

柯文哲涉貪起訴後，小草的多面抉擇：堅守、動搖，還是被錯認的質疑？

司法上的柯文哲，定罪與否仍是懸而未決；然而，政治上的柯文哲，如今幾乎已是黯然退場。



2024 10 27

/

2024年12月27日，前台北市長、時任民眾黨主席柯文哲，台北地方法院裁定交保後的下午，他在黨公職的護送下步出台北地檢署，這是柯文哲被羈押113天後首度獲得的短暫自由；前一天，台北地檢署指控他涉及收受賄賂、圖利廠商、侵占政治獻金以及背信等四大罪名，向法院具體求刑28年6月有期徒刑。

然而，由於台北地檢署不服法院裁定隨後提起抗告，持續與北院拉扯，這般自由，將隨著抗告以及裁定結果，隨時被收回。

柯文哲頂著花白的平頭、穿著一身藍色運動外套從地檢署走出，隨行的黨職人員緊緊貼著他，途中，柯文哲腳踩的藍白拖鞋不慎遭人踩到令他踉蹌差點跌倒；台灣大批記者此起彼落的閃光燈前仆後繼地打向柯文哲，他的嘴角微微裂開，偶爾看向腳下，偶爾看向周遭。而擠身在地檢署外頭的，則是一群柯文哲的死忠支持者，他們大聲叫嚷「柯文哲」，有人激動落淚，有人穿著「程序要正義，司法要公平」的黑底白色上衣為柯文哲請命。

柯文哲座車離開地檢署後駛向街道，座車緩緩的靠近路旁聚集的支持者們，他降下車窗，對著窗外致意。大批的記者再度簇擁向前，對著柯文哲舉起相機又是一陣拍攝。

2014年9月，柯文哲宣布以無黨籍身份參選台北市長，到2024年9月被收押進入看守所，前後正好十年；他以政治素人之姿問鼎台北市、這座台灣首都城市的市長大位，他以直來直往、庶民語言與鮮明的人格特質在台灣政壇掀起所謂的「新政治」及「白色力量」風潮；其後，柯文哲創立了台灣民眾黨、任首任黨主席，並一度挑戰總統大位失利後，接連因涉入多起弊案遭到調查並起訴。

12月27日，柯文哲以3000萬元（新台幣）交保，但遭檢方抗告，其後，便在交保與抗告間不斷來回拉扯。1月1日，高等法院撤銷交保裁定發回北院更裁，同日，柯文哲請辭黨主席職務，並以「心存善念，盡力而為」自我表述。2日晚間近11時，北院再度裁定柯文哲羈押禁見。

我們和五位此刻依舊支持柯文哲及民眾黨的「小草」們對話，他們當中，有人從民進黨轉向民眾黨，有人因為在朋友圈批評民進黨而被指認是「小草」，也有人一路追隨黃國昌，因他身上「那股

無可救藥的正義感」，在柯文哲交保後，有人依舊被他的影片所感動。他們講述了自己的小草認同與對統獨的厭倦，以及在民眾黨如何看到第三勢力的可能性。



2024 12 27 3000 /

潘先生，40歲，台中人，從事經銷

我的老家在台南，父親是醫生，基本上是典型的「深綠家庭」。我也曾經是民進黨支持者，曾相信民進黨才是民主的代表，每一次大選的目標就是要打倒萬惡的國民黨。

2014年太陽花運動是我第一次站街頭。當時馬英九執政，兩岸政策偏向親中，很多陸客來台灣，觀光業者（尤其墾丁）都得到不錯的利益。但國民黨黑箱通過服貿協議，踩到台灣人長期以來的國家認同問題：不想被中國統一。民進黨打出「抗中牌」，給我們一個希望，是能與中國保持界線，並制衡國民黨的力量。

2016年總統大選，我不在台灣，但投票意向是支持蔡英文。2020年，蔡英文對上韓國瑜，我也投給蔡英文。至於政黨票，那時民眾黨還沒成立，我是投給時代力量。可是疫情後，民進黨的執政風格變太多了，許多狀況比國民黨執政更令我不能接受，像是在疫情期間，買不到 BNT 疫苗，只能強推沒有國際認證的高端疫苗。

尤其，台灣與國外的疫情狀況不太一樣，歐美爆發大規模染疫時，台灣其實沒受影響，外界都覺得台灣防疫很踏實。可是政府多了一年時間準備後，最後台灣的疫情還是失控了，而且依然兵荒馬亂，這令我質疑，民進黨到底有沒有把人民的命當作第一順位？

這幾年又看到民進黨為了鞏固自己的勢力，對第三勢力，從高虹安到柯文哲開始猛烈的政治追殺，想要置民眾黨於死地，這點最讓我不能接受。

柯文哲，對我來說，他一個真正有心做事、想要為台灣帶來改變的人。首先他是政治素人出身，沒有藍綠包袱，在他當台北市長的時候，敢去處理一些有爭議的大型商建案，像是大巨蛋、京華城案；以及敬老金排富、傳統市場改建，只要是對的政策，他不會讓他掉票、或踩到別人利益，只要是該做的事。

確實，以前在電視上看柯文哲講過一些對女性不尊重的言論，像是說陳以真漂亮只適合坐櫃檯，我也曾經質疑這個人適不適合做這個國家的門面？但我覺得，政治人物最重要的還是他到底有沒有想幫台灣做事，而不是只想著自己的政治利益要一步一步往上爬，柯文哲有自己的缺點，但他有我心目中身為政治人物應有的第一要素。



| 2023 12 31

/

台灣多一些這樣願意做事的政治人物，而不是政治世家，讓老政客給自己的小孩接班。像是柯文哲夫妻，本身都是醫生，他們的本業就是人生勝利組了，但他願意到政治圈淌這個渾水；高虹安也是，她的學歷一看去做什麼都可以成功，但她選擇加入民眾黨來做事。我認為台灣政壇需要更多這些本來在各自領域裡就優秀的人們。

你問我高虹安詐領助理費這件事，對我有沒有影響？有，影響我對民進黨的觀感！

高虹安不法所得11萬，法院判7年4個月，她的國會辦公室主任貪污466元，被判刑2年，這完全不符合比例原則。而且高虹安去做立委就為了多賺那11萬不法所得，這一想就知道絕對不合理，我覺得從這件事就可看出民進黨在做政治追殺。

如今柯文哲捲入司法案件也是一樣。檢調單位查了兩個月，在京華城案的金流，至今查不出什麼具體事證，就連本身是綠營、法律出身的謝長廷都公開說「（柯文哲）收賄的證據確實薄弱了一點。」明明「無罪推定」是刑事訴訟的基本原則，在柯文哲身上卻不適用，這樣的司法要如何令人信服？

然後法官一再延長羈押，後來裁定交保了，最後又再把人押回去。這難道不是以司法進行政治追殺嗎？

現在所有媒體不分藍綠鋪天蓋地檢討柯文哲，我更相信，這不代表柯文哲做錯什麼，反而一定是他做對什麼，才會讓所有媒體都動起來要黑掉他。

民進黨執政下的種種行徑，遲早會被自己累積的敵人趕下政壇。現在的我寧願投國民黨也不要投民進黨了。2018年，台中市長我是投給林佳龍的，2022年我投給盧秀燕。2024年總統大選，我投給柯文哲，政黨票投民眾黨，區域立委沒有民眾黨提名人，我投給一個無黨籍的。

民眾黨出頭後，我轉向支持民眾黨的事，家人也不知道。但人的想法會隨著時間改變，即使以前我認同民進黨的抗中牌，但現在當兩岸關係變緊張，我漸漸覺得，不要打仗才是優先序位。

以前我是完全不能接受統一的，因為台灣可能變成香港，一開始還有一點自主權，後面便慢慢失去原本的自由。可是賴清德對中國一再挑釁，觸怒中國的敏感神經，我質疑他把台灣人的生命當兒戲。現在的我只認為，能和平過好日子就是最重要的事，即使結果是慢慢走向統一，為獨立而戰也不會是更好的選擇。



| 2018 11 23

/

倩倩，34歲，新北人，上班族

我是在柯P競選連任台北市長之前變成小草的。

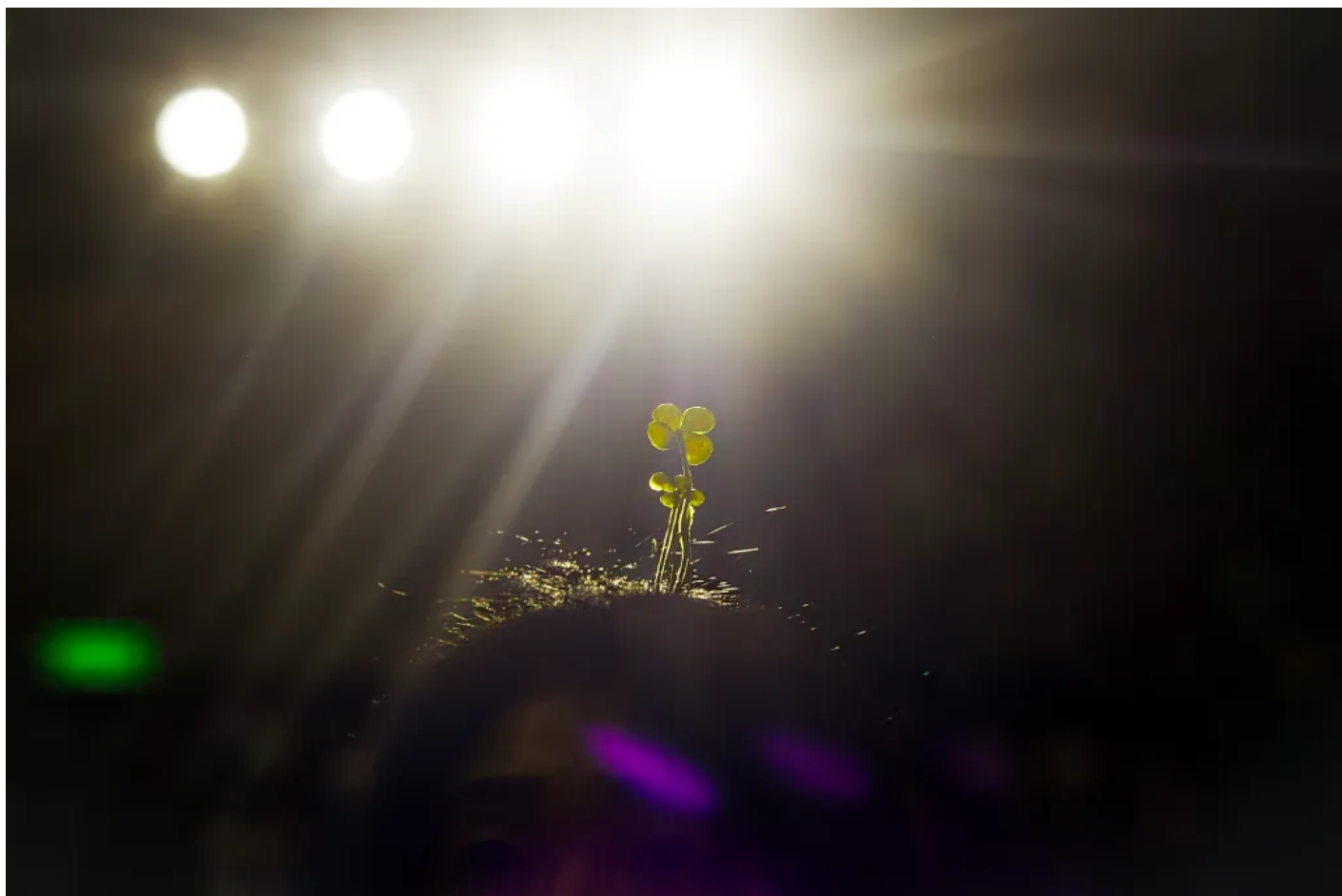
他第一次參選市長時，我正好在日本打工度假，一整年不在台灣。但回來後，對台北市的改變很有感，不管是拆除北門高架橋（編按：即忠孝橋引道）、推出「1280定期月票」……這種跟我們生活息息相關的政策，都讓我覺得台北跟以前很不一樣。不然以前藍綠在做市長，台北都不會有什麼變化。

之後，我意外看到他的演講影片，才發現這個市長滿特別，不像政治人物。我喜歡他言行一致，說話坦白直率、一針見血，還有他的人生哲學：「失敗是常態，成功是例外」、「要快樂過每一天，如果真的沒辦法也要假裝快樂過每一天」，覺得這個阿北很厲害，遇到挫折還能保持正面和溫暖。從那時候開始，我就很喜歡柯P，每次低潮都會看他的影片。

所以他第二次參選市長我非常支持，下班還衝去造勢晚會，待到最後一刻。2024年總統大選，我一樣投柯文哲，政黨票、區域立委也都投給民眾黨。我爸是深綠英粉，當時我把很多柯P演講的影片貼給他看，結果最後成功讓我爸投柯P，很開心！竟然可以把英粉拉過來！

其實在支持柯P以前，我也是偏綠，小英選總統我還跟她剪過一樣的髮型。那時候我對政治並沒有很熱衷，只是覺得好啦好啦……至少不會被中國統一而已。直到民眾黨出現，我才覺得有一個新希望，希望可以實現柯P理想中公開、透明的台灣政治。

記得黃國昌說過：「假如有政治人物想連任，你問他一句話就好：之前講的政見都有兌現嗎？」這句話我印象很深，對耶！很多政治人物都在糊弄我們，我們卻一直投，繼續投……



| 2023 12 23

/

前陣子我從育嬰假復職時，開始出現柯P官司的新聞。

一開始我太忙、沒空深入了解，本來有點懷疑阿北，覺得如果真的有證據，那我感心（台語，tsheh-sim，因怨恨而傷心、絕望）沒關係。但當我認真去了解之後，才發現一切又是媒體在洗腦，其實阿北還是我認識的那個阿北——至少我是這麼想的。

尤其起訴書的內容真的很扯，寫得超模糊！這樣竟然也可以起訴、押人？感覺檢察官跟法官都有政治色彩，就因為他是柯文哲所以針對他，開天價的保釋金、上電子腳鐐……連我這個（不懂法律的）路人都覺得很扯！其他貪污更多的人或槍擊要犯之類的，法官都沒有那麼積極啊！

再來，明明偵查不公開，《鏡週刊》為什麼一直有消息出來？那不是檢察官洩漏是誰洩漏？消息漫天飛也沒人管。然後十年前他跟別人講過什麼話、手機和信件的內容也要被翻出來……這不是霸凌是什麼？而且人本來就會一直改變，去翻以前的東西到底有什麼意義？我覺得很可怕。

我在專利事務所工作，現在每天一上班，就會 Google「柯文哲」三個字，看媒體又寫什麼很誇張的故事出來。因為關於柯P的新聞幾乎都很偏頗，被斷章取義、扭曲，很多沒空了解事實的人只看標題真的會被影響。滿傷心的是，像我爸現在也覺得柯P一定有貪污，變得無法溝通，拉不回來了。

現在回想自己2014年參加反服貿（330反服貿遊行），我不確定自己那時候是不是認識「真相」，是不是也被媒體給洗腦了？因為現在很多年輕人是青鳥，也是被媒體帶風向。之前我還年輕，不想要中國的手一直伸過來，最後變成統一。但隨著年紀增長、有家庭之後，我變成比較認同柯P講的，希望不要打仗就好，人民可以安居樂業比較重要。

我覺得柯P是被當作政敵在清算，他算是政治素人，可能很多政治界的潛規則、眉角還不太知道，或者是錯信了不對的人。像高虹安也是，我不相信只有她這樣（詐領助理費及加班費），其他人一定貪更多，只是藍綠他們不會互相舉報而已。

再加上這次總統大選拿太多票了，所以民進黨會怕，抓到小辮子就想辦法要查，各種性騷擾或什麼的爭議全部一起找出來，想辦法毀掉這個人。

上次他被羈押，我和朋友晚上都在哭，睡不著覺。他第一次保釋出來的時候，瘦了、黑了，變得憔悴，我很心疼，但想到他終於可以好好回家休息、陪他爸爸，那幾天就超開心的，上班的時候都想說阿北可以跟家人一起跨年，很欣慰，覺得阿北就好像我們的家人一樣。

假如他最後真的被查出有罪？那就是碰到我對政治人物的底線——說的跟做的不一樣，那我就不支持柯P了。但我就覺得不可能！檢察官目前都說服不了我們，沒有一刀斃命的證據。基本上我還是相信他的人格，他絕對不是故意要做這件事情。最近跟我爸聊到，他說圖利罪很難逃，基本上只要有被判，都要抓去關。這部分我也不知道該說什麼，真的覺得，柯P就是曼德拉（Nelson Mandela，南非前總統）吧？呵呵……

看他辭職黨主席的發言，我都覺得到底哪裡有這麼認真的人？明明受到這麼多打擊，怎麼還可以保持正面、心中沒有仇恨？所以他退黨的時候，我和我先生、身旁一些朋友都申請加入民眾黨，用行動支持柯P。而且以前民眾黨有活動，我都因為要照顧剛出生的小孩沒辦法參加，但1月11日司法節的遊行，我跟先生有討論要衝一次，把小孩交給我爸媽照顧。

2019年，我們還有參加反紅媒大遊行。那時我沒這麼討厭民進黨，但這件事讓我開始比較強烈地討厭民進黨，民進黨太囂張了，而且賴清德才上任半年就搞這件事情，還說要團結，可是他現在這麼做就是在分裂大家，很虛偽。

之前我有些親戚竟然可以討厭民進黨到去投國民黨，我都覺得很偏激，但現在好像開始懂這種感覺。如果沒有民眾黨，我可能也會投國民黨，真的不能讓他們為所欲為下去。



2023 11 21 /

Leo，19歲，大學生，新北人

有陌生人問我是不是「小草」的時候，其實我會有點遲疑。我就讀中部一所科技大學文組科系，目前是大二學生，是民眾黨的支持者。9月2日，柯文哲被無保請回那天，感覺是我最近生活中的「高點」時刻，但隨著之後連串的事件，我覺得自己持續處於低點，班上支持不同黨派的同學討論起時事就是一陣互酸，我覺得自己現在處於弱勢，所以不太會主動加入聊政治的話題中。

之前還有同學沒有經過我同意就跑去跟老師說我是小草，後來老師上課時偶爾就會酸我。我覺得很討厭啊，雖然選舉期間我會發文，但我現在不太會在 IG 上發政治文了，怕同儕覺得我「太政治」。年初的大選期間，我還是會發一些相關的限時動態，表達自己的關心，但隨著選舉落幕，我和同學間對於議題不再維持相當的熱度。而且我非常討厭那種統獨意識型態，應該跟大部分年輕人都一樣吧！

但在臉書上談政治我並不排斥，像是轉貼黃國昌、柯文哲他們的貼文，我在臉書上還有一些長輩好友，還是會希望可以多少影響一些年紀比我長的人。你知道，民眾黨身為第三勢力選不上，就是因為選民結構，大部分年長的人都還是太保守、非藍即綠，糾結在統獨意識形態，我希望未來第三勢力至少能擴大到足以與民進黨抗衡。

民進黨執政這幾年，雞蛋、光電、綠能，一堆狗屁倒灶的事。講真的，老百姓在乎的是政治人物有沒有真的替國家做事，不是整天搞意識型態。比起柯粉，我應該是死忠的昌粉才對，從時代力量時期就一路跟著他，後來黃國昌加入民眾黨，我也跟著支持這個黨的候選人；現在除了藍綠，我有別的選擇。

那時候看到黃國昌離開時代力量，我只感覺他笑容變多了，他現在是一個戰鬥團隊，不再是只有一兩個人跟著他一起努力。之前他在「台灣的下一步」全國巡迴演講時，曾說他「真的累了」，他是真的想要打擊藍綠兩黨裡面「壞的人」，所以現在黃國昌在哪個黨，我就堅定支持那個黨。

可能因為小時候跟民進黨的賴清德讀過同一間小學和國中，對民進黨有一種特殊的憧憬，但一回到家裡，就會看到「台派」和「中華民國派」家人爭吵不休，讓人憤怒又厭煩。我現在住家裡吃家裡的，曾經因為買了柯文哲的書被家人痛罵，家人覺得我拿他們的錢去買書。

我真的很不喜歡「統獨」和「意識型態」這些東西，就是因為討厭藍綠，所以更不希望第三勢力消失。



2018 12 13 /

我國二差不多14、15歲的時候，公民老師有時候上課會放《博恩夜夜秀》的片段，我那時候迷上這個脫口秀節目，下課還會自己去把所有片段補齊。那時候節目裡有幾個政治人物聲量大漲，像是黃國昌、柯文哲、韓國瑜等人，我也出於好奇去關注這些政治人物究竟做了什麼。如果要問我什麼時候開始關心政治，我覺得差不多就是那時候吧。

那時候看到黃國昌的訪談印象非常深刻，畢竟我2005年才出生的，太陽花運動發生時還是個乳臭味乾的小子，是在這檔喜劇節目後，我才去回顧黃國昌當時的發言，以及這幾年的主張和演說內容。

看過後，黃國昌身上所散發的，我想是一股對正義的無可救藥吧！

看到以前的反媒體壟斷運動、太陽花運動，後來2019年的反紅媒遊行我也很想去參加，雖然那時候我才國中而已。但2023年的716遊行我有實地參與，那場的主題是居住正義和司法改革，我會站出來是因為希望台灣有所改變，那也是我真正參與過的社運。今年519民眾黨號召群眾到民進黨黨部前集會，我只能線上關注，因為當時我的腳骨折，行動不方便，不然我一定到場響應。

而10月的基隆市長謝國樑罷免案，還有之後可能大量發生的立委罷免潮，對我來說就是國家停滯的象徵。民進黨的支持者發動罷免使國家無法「前進」，我很害怕這些事成真，這些人因為意識型態引發衝突，使台灣政治無法真正蛻變。

最近看到柯文哲和其他政治獻金案相關人員被台北地檢羈押，我身為小草的認同一開始確實有點動搖，因為我認為第三勢力要用最高的道德標準看待自己，不然對不起「超越藍綠」的口號。但後來我又看了名嘴郭正亮、沈富雄他們的節目，覺得他們說的也有道理：這就是一場政治追殺。

如果其他黨也都用一樣的放大鏡去檢視，難道不會有問題嗎？民眾黨就是沒有媒體資源去打壓別人。我們不能雙標，要用一樣的力度去檢視，一筆一筆認真查，我覺得大家都一定是有漏洞的。現在就是民眾黨的媒體資源無法與藍綠兩大黨競爭，才會遭到夾擊。跟藍綠兩黨比起來，我們就是弱勢啊！

我覺得我的小草認同在柯文哲出事後變得更加堅定，柯文哲如果真的要貪污，怎麼可能（賄款）收得比應曉薇少？如果之後三審定讞，確認有不當金流的話，我才會澈底失望。

我認為，政治人物的底線就是要清廉。除此之外，還有統獨，不管他的認同是中華民國還是台灣，就是要堅持民主自由的價值，這應該是全台灣的普世價值吧，也應該是不分黨派的。

這個立法院會期，我希望民眾黨黨團一定要更強勢、多主導一些法案。柯文哲主席有說過，我們民眾黨有一個自己的 DNA，所以我覺得藍的也可以合作、綠的也可以合作。但我這樣的想法，在小草社群中應該還是少數。



2024 12 26 /

小花，36歲，桃園人，育兒中

我的直覺告訴我，柯文哲這個人是善良的，是會做事的，不像有些人感覺就是很政客。這算是第六感嗎？從小到大我的腦袋雖然不是動得很快，但是直覺告訴我的事，從來沒有錯過。

最近兩屆的總統大選我都沒有投到票，因為我在澳洲待了四年多，2020年由於疫情關係無法離開澳洲，2024 年回到台灣已經是大選後了。不過如果可以投的話，我會投給柯文哲跟民眾黨。

我會覺得政黨就是要輪替，一黨獨大不是好事，政治需要新陳代謝。

家裡的話爸爸偏藍，媽媽算是中間選民。我上一次投總統是 2016 年，那時候投了宋楚瑜，主要是受到我媽影響，聽她說宋楚瑜當省長做得不錯，我想說我這張要嘛也是投廢票，不如就支持一下宋楚瑜，畢竟也是大時代走過的人物嘛。

一直以來我都認為，台灣就是台灣，中國就是中國，台灣本來就是獨立的國家，為什麼還要一直強調台獨？我希望兩邊可以好好地學術交流，和平共處。相較之下，跟我同樣是台獨傾向的老公，就

會跟我講中國怎麼樣、中共怎麼樣，我就會說那不是人民的問題，是政府的導向。但我們不會激烈爭論，都是溫和地講，要是沒有共識，我就會說：「好了，我現在不想討論。」

我老公擔心民眾黨會賣掉台灣，但我覺得柯文哲不會。



2023 10 30 /

其實我以前不是很熱衷政治，同儕之間也不怎麼聊。偶爾會關注一些議題，但也就是三分鐘熱度而已。直到柯文哲出現，覺得他是台灣有史以來很另類的政治人物，不像一般的政治人物，嘴巴上講得很好，到頭來做事都交白卷。柯文哲他從一位醫師，雖然是因為民進黨禮讓所以能選上台北市長，但是他做了四年、八年，身邊的工作同仁都對他評價很好，他也很以身作則，上班都搭公車，我會覺得這個人就是兩個字，「實在」。

早在愛滋器官的事件就對柯文哲有印象，然後是陳水扁的事情，給我的感覺是，大家都害怕的事情，當有人拜託他接手，他就去做。我也很驚訝他沒有加入民進黨，居然自己出來弄了一個民眾黨，就代表他跟民進黨開始有不一樣的走向了，他是跟隨自己的意念走，我就覺得很不簡單啦！

柯文哲最新那一支影片，講到他在牢裡看了很多書，然後畫面中他老婆默默在他旁邊，靠在他的肩膀上，就覺得很感動。最後他講到「我始終相信善良和正直」，這是他常講的話，就覺得他不太會去畫大餅，而是講當下的感受。就像總統大選辯論的時候，他就是認真發表政見，不會像藍綠打來打去。

我現在已經很少看新聞台了，幾乎都看 YouTube。會覺得現在的新聞媒體下標很重，一看會覺得真的假的，但仔細想想，有些新聞媒體背後有政治（藍綠）利益，就會報導偏頗的東西，所以就比較少看了。我在 YouTube 看了很多柯文哲的訪談跟影片，例如之前木曜的節目，我覺得柯文哲的幕僚團隊在 YouTube 這塊就做得很好，很加分。我自認為應該算是小草，就是會去點讚啊、留言說「阿北加油」，但我沒有捐款過，也沒有買過周邊，覺得那些東西我用不到。

如果想要和身邊的人討論柯文哲，我都先問「有看到最近柯文哲的新聞嗎？」，要是對方的反應也是喜歡柯文哲，那就會一起討論；但如果對方不喜歡，那就不要討論。因為我覺得政治理念不同的話，談政治也是蠻尷尬的。我會跟我弟聊起來，就是他在家庭的 LINE 群組貼了柯文哲去校園的影片，我就問底迪你的想法是什麼，底迪說他覺得柯文哲蠻實際的，後來我們就會聊柯文哲。

感覺柯文哲的支持者大概就像我跟底迪一樣，就是年輕人，因為時代不一樣了，用網路的也是年輕人居多，大家會吸收到不一樣的資訊，我覺得柯文哲代表的就是這種多元化的政治。而且民眾黨中有黃國昌、黃珊珊，他們之前是時代力量、親民黨的，他們換黨派對我來說不會感到負面，因為人

生中變化很正常，你不可能永遠一成不變，當你覺得和原先的黨派觀念不合的時候，那就換黨，我認為沒有不好。

柯文哲被羈押並沒有影響我對他的看法，就覺得關關難過關關過，相信他，除非他親口說他貪污。看到他交保的時候，我有鬆一口氣，後來他又被羈押，就覺得這些事情是他人生經歷中一個巨大的變化，需要這些事件的洗禮，可以讓他更堅強，也對他未來要再選總統，有很大的幫助。



| 2018 11 10

/

Jason，28歲，台北人，英國政治學博士生

2014年太陽花運動時我高二，在北車附近補習，下課後跟著一群同學去立法院周圍，遇到了柯文哲。

當時柯文哲在立法院前說的話很真誠，他真的跟我們一樣是局外人，代表著普通百姓或中產階級，認真上班，同時對政治很不滿、想要改變。

真誠、有效率、不官腔，這幾個特點那時候吸引到我，也算吸引到很多「小草」啦。

我的家庭裡，爸爸政治傾向中間偏藍，媽媽則是很本土的本省人，政治傾向非常綠，源於她對黨國教育的不滿。小時候我會跟媽媽聊政治，所以政治傾向偏綠。但漸漸發現民進黨一些官商勾結的黑幕後，我對這些政治人越來越不滿。我跟我弟看誰執政就罵誰，帶著嘲笑、揶揄的心態去看待這些事情，政治立場也越來越模糊。

我大學念公共行政，碩班念政治，主攻國際關係。會選擇這個領域是源於對政治的期待，也跟太陽花運動有關。那時候運動鼓舞年輕人關心身邊的事情，要參政、要讓台灣變好，但真的進到圈子後發現，裡面不是你想的那樣。大學時校內異議性社團很愛吵政治，我覺得「做比說更有用」，真的這麼不滿，就進到體制內做事。我到過各政黨舉辦的活動，也當過志工，越參加就越發覺，他們不是真的想要傾聽年輕人，大多留於形式主義。

我的政治立場隨著時間改變滿多的，特別是在太陽花運動結束、念了公共行政後。有了這些想法出現，我也變得比較保守一點。

進了碩班，同學每天都在群組丟新聞吵架，私底下也會開小圈圈互罵對方。我每次都被拉到不同的圈子，我就都聽，但都不講話。念了博班，我的政治立場仍然很模糊，也因此時常被誤認。

前陣子光電案、缺蛋風波，我都會罵民進黨，聽起來像很「藍」的人。而同學們狂罵柯文哲時，我提他當第一任市長的建設，就被認定是「柯粉」或支持藍營的人。我告訴他們，我過去支持的人，

不代表現在不能質疑他。這不是一個教或一個信仰，不是進來了就只能一直走這條路。

最初柯文哲有點像人民的集合體，不是傳統政黨政治「top-down」的形式，而是「bottom up」，從人民到群眾聚集，大家都不屬於特定政黨勢力，或有任何官商勾結。柯文哲第一任市長前期做得還不錯，例如拆除忠孝橋引道、環南市場更新、北車站前的重劃，我都很有感，前幾年也都滿支持他的。

但我逐漸發覺柯文哲不像最初那麼真誠。以前他會承認自己的缺點，後來卻開始打官腔、故左右而言他。柯文哲當第二任市長，我開始對他失望。組黨那一瞬間，我就知道沒救了，他也踏上跟所有政治人物一樣的路。

| 2018 11 23 /

我一直記得柯文哲當初說過，他當完台北市長就要回鄉行醫，不要叫他柯市長、要叫他柯P，因為「市長是一時，但柯 Professor 是一輩子」，雖然最後他還是把這些稱號都加冕到身上了。他自己也講嘛，那個魔戒他最後還是戴上去。

前兩任台北市長我都投給柯文哲，政黨票都給時代力量。第三勢力非常重要，可以對執政黨進行有效度的牽制。但我沒有覺得民眾黨帶來新的力量或改革。民眾黨組黨基本上是政治分贓，沒有核心價值，是我最討厭的那種地方政治。黨內很多人都是「戰狼」模式，各自有能力，可就是太投機了，並且都用一種自視深高的態度去教訓、教育別人，我覺得這不可行。

過去兩任總統票我都投給蔡英文，這次大選沒有回來投票。如果要問的話，還真的不知道該選誰。至於柯文哲參選，當時就覺得，啊，完蛋了，他一定不會上。但萬一他選上，會變成更嚴重的政治分贓。

京華城案爆發時，YouTube 頻道每天跳出一大堆他的新聞，我人在國外被遠端轟炸。不論三立、民視或中天，這些媒體24小時播送柯文哲的案件。當然柯文哲能賺到很多收視率，但先前鄭文燦收賄，或陳明文高鐵300萬的事情，好像輕輕鬆鬆就帶過去了。

這次事件檢調機關也沒有遵守偵查不公開原則，反而放消息給媒體，讓媒體直接判柯文哲有罪。對我來說，這有一點像在「追殺」，在輿情上，柯文哲已經政治死刑了。這不應是一個成熟法治國家該有的現象。我每次都在想，我們怎麼好意思稱自己是成熟的民主法治國家？

至於9月民眾黨號召支持者在北檢前聚集聲援，我個人不太贊同。台灣已經脫離黨國體制，如果我們都不相信司法是公正的話，以後還要玩什麼？倘若最後判決起訴非常荒謬，民眾黨再去打北檢我都覺得合理，但現在只是在羈押的過程，司法公不公正值得大家一起探討，民眾黨卻把去脈絡化的

訊息餵給「小草」，再讓他們無條件去奉獻、支持柯文哲，這跟柯文哲講要追求的科學、理性背道而馳。

我認為民眾黨或他們的支持者最大的問題，是不願意承認自己的錯誤。「小草」們常常失焦，扯司法改革、NCC媒體改革，說反正民進黨就是新黨國、就是迫害，不理解政治運作的狀況，卻堅持對這個人的信仰，有點像安麗。「小草」們是政治小白，就像當年去太陽花學運的我吧。

我現在幾乎不在日常生活或用社交媒體談論這些事情。博士生們的立場通常比較堅定一點，很容易起爭議。我也比較少看臉書，臉書上的意見太分歧了，有很「綠」的教授跟很「藍」的教授們，意見沒辦法相互參照，我都搞不清到底誰說的是真的。我就是偶爾看一下 YouTube 跟政論節目。

我很堅持台灣社會必須建立在民主、法治和人權之上，但貪污會破壞這三個基石。柯文哲基本上踩到了我的底線。我也在政府部門實習過，機關文件都是沿路簽上去，最後市長要核簽，柯文哲怎麼可能不知道都市計畫委員會核定京華城的案子？

柯文哲曾經說「沒有人可以複製柯文哲模式」，我覺得他沒有意識到，不是他多有能力、多有魅力，而是天時地利人和，人民把他推上這個位置。如果我是柯文哲，我會很感謝人民，也會很羞愧自己沒有做到當初他們的期待。

這陣子的事件也彰顯了台灣有一定程度的第三勢力存在。他們一直在找出路，而且沒辦法被藍綠收割，能不能找到一個良性出口，讓這個勢力可以走上正軌很重要。

柯文哲記事

在踏入政壇前，柯文哲為台大外科醫師，1994年，柯文哲授命建立器官移植小組，專攻最新技術葉克膜（ECMO）、一套體外維生系統，並成為亞洲首位操作葉克膜的執行者，奠定權威地位。

當柯文哲以葉克膜在醫界站穩腳步之際，他也於選舉舞台顯露身影。同年，民進黨陳水扁首次競選台北市長時，柯文哲擔任陳水扁醫界後援會幹部；2000年，挺扁大誓師現場，柯文哲也以陳水扁競選總統台大醫院後援會召集人的身份現身。

他始終不諱言他親綠的政治立場。2010年11月底，國民黨大老連戰之子連勝文在為黨籍市議員陳鴻源站台時，一名人士衝上台朝著連勝文臉部就是一槍，子彈近距離貫穿連勝文臉頰，隨後被緊急送至台大醫院，甫下班的柯文哲隨即加入醫療團隊救治。但臉部深受重傷的連勝文卻恢復神速，引發輿論強烈質疑槍傷是否造假，柯文哲則以自己「深綠」的背景為其背書，並對民進黨的支持者喊話「難道還要懷疑我講的話嗎？」

隔年，柯文哲捲入台大醫院愛滋病器官移植事件，2012年8月，監察院公布彈劾案，指柯文哲授權非醫師人員判讀檢驗報告，導致愛滋感染者器官移植至五名病患體內，違反《醫師法》等規定，全案並移送公務員懲戒委員會審議。

2013年5月，柯文哲因涉嫌以不實發票向國科會核銷研究經費，案件涉及98至100年間近百萬元的兩項研究計畫，其中約10萬元的硬碟、筆電等支出涉嫌造假。柯文哲受訪時表示，發票核銷多由助理處理，對四年前帳目難以清楚記憶。當時，已有支持者喊出要柯文哲「選市長」的呼聲。即便柯文哲最後未被起訴，但他對檢方「選擇性」辦案積怨許久，更直指司法制度的不公。

在一連串的新聞事件發酵下，柯文哲的媒體能見度大增，他也多次就核四公投、九二共識與藍綠惡鬥等議題以快人快語的風格與媒體直來直往，許多人注意到這位「非典型」的醫師。而隨著能見度而來的聲望也迅速攀升，「徵召柯文哲」參選台北市長的呼聲也越來越清晰。

2013年，柯文哲表態參選意願，在種種考量下，他以無黨籍的身份登記參選，並獲得民進黨禮讓、除不自提人選外也全力支持柯文哲。最終，隔年的台北市長選舉，柯文哲以黑馬之姿獲選，台大外科醫師走出白色巨塔，成為台灣實施地方自治以來，第三位當選台北市長的無黨籍人士。

素人市長柯文哲以「公開透明、效率、清廉」作為三大施政主軸，並以前台大醫師的務實作風打破傳統政治框架，不僅推動市政資訊全面公開，更日日搭乘大眾運輸工具上下班，並以直率不做作的談吐，展現有別於傳統政治人物的形象。其「對的事情做，不對的事情不要做」、「專業問題，專業解決」等口頭禪，除展現其效率與尊重專業的科學理性思維，也逐漸成為追隨者朗朗上口的語錄。

不過，「新政治」亦遭受考驗。先是柯文哲在2017年雙城論壇喊出「兩岸一家親」後與民進黨關係出現裂痕；2018年，民進黨決定自推人選姚文智參選台北市長，柯文哲最終以三千票的差距慘勝國民黨候選人丁守中。

同年底，慘勝的柯文哲在與時任總統蔡英文進行的那場「北門會」中，原為中央試圖與地方政府重新建立合作的政治會談，不過柯文哲在會談中一臉漠然的態度則引發綠營支持者的強烈不滿。柯文哲與民進黨的關係，至此已是分道揚鑣。

後來，柯文哲在2019年籌組台灣民眾黨，2020年總統大選，民眾黨初試啼聲即斬獲五席不分區立委席次，也使柯文哲成為藍綠以外最大政治勢力的領袖；2024年總統大選，民眾黨乘著第三勢力的氣勢，再拿下八席不分區立委席次，並於2024年的國會會期中與國民黨展開合作。然而，從選後的

政治獻金申報疑案揭開序幕，接連京華城等多起弊案多線延燒下，柯文哲與及率領的民眾黨支持率已跌落谷底僅剩10%。

2025年新年伊始，柯文哲以一段影片宣告請辭民眾黨主席。影片中，柯文哲依舊以手指在空中比劃著，試著勾勒出「心存善念，盡力而為」的信念軌跡。他也呼籲支持者要「相信正面的力量，才能夠讓台灣更好」，也請求支持者繼續支持民眾黨，「個人的歸零不代表黨的終結」。

「繼續努力」、「努力認真」、「努力去做」——這三組「努力」貫穿通篇告別詞，並折射出一個以努力對抗仇恨，在逆境中播撒希望的自身形象。

司法上的柯文哲，定罪與否仍是懸而未決；然而，政治上的柯文哲，如今幾乎已是黯然退場。

十年前，他以「政治不難，找回良心而已」作為新政治的口號；十年後的今日，這句話如同鏡像，映照出政治的現實與複雜。從政治素人到新政治的象徵符號，柯文哲曾經給過人希望，如今有人堅守、有人動搖、有人背離，正如柯文哲所說「只要你們不放棄，阿北就不會放棄」，這句話或將成為時代的註腳，見證新舊政治的拉扯、聚焦與疊影後，終歸是場南柯一夢。

（尊重受訪者意願，受訪者皆為化名）