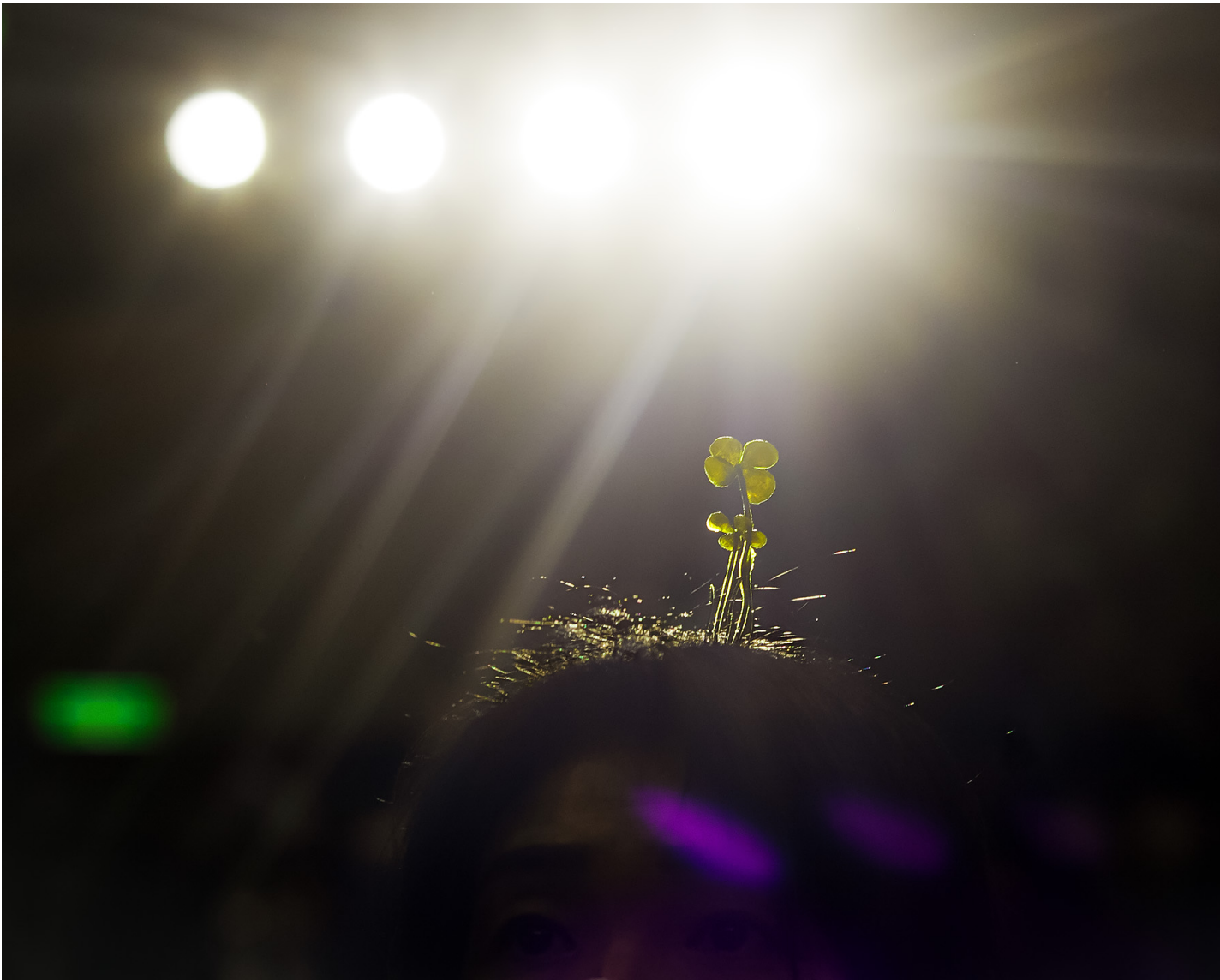


叶耀元：卷入政治献金丑闻后，柯文哲、民众党及“真小草”的未来

这些真小草并不是民众党的支持者，而是柯文哲的信徒。



2023年12月23日，新竹，柯文哲的造势活动，支持者头上戴上小草装饰。摄：陈焯辉/端传媒

(叶耀元，美国圣汤玛斯大学国际研究讲座教授兼系主任)

几周来台湾政治如同洗了三温暖，无数把箭朝向民众党与柯文哲飞去。原因在于民众党竞选期间的报帐资料似乎有“漏报”（这是民众党自己的说法，但换个方式说就是[申报不实](#)）的问题。也正因为这一连串的弊案，根据最新《美丽岛电子报》所公布今年8月份的[民调显示](#)，只有21.9%的民众对民众党有好感，且有高达65.3%感到反感。就好感度的“低”以及反感度的“高”这两件事上，跟国民党与民进党相比，民众党都获得了“最佳”的成绩。

此外，就柯文哲的信任度来说，只有23.4%的民众对柯文哲表示信任，而有69.1%的民众对柯文哲表示不信任的态度。无论是民众党的反感度与对柯文哲的不信任度，皆是柯文哲从政以来所面临的历史新高。正因如此，不少评论家便质疑，这次民众党的政治献金事件，是否就此敲响了柯文哲与民众党的丧钟？还是我们应该抱持“危机就是转机”的态度，来预测民众党与柯文哲的未来？

以政治学者对政治的观察来看，如果柯文哲未能从此次事件全身而退，更甚是直接成为司法案件起诉的对象，他要翻身的机会就相对困难。但对民众党来说，虽然目前柯文哲自身几乎等同民众党，但如果柯文哲从政治舞台上退下来，并不表示没有人可以承接民众党这块招牌，甚或是以它为基础另起炉灶。以下我就针对上述这两个预测进行解释。



2023年10月16日，台北，柯文哲的支持者出席民众党的活动。摄：陈焯辉/端传媒

台湾两党政治是常态，但小党一定会存在

无论你同意或是不同意，台湾在2005年更改立法委员选举制度，以单一选区两票制搭配较多区域立委席次，并且加上总统直选这样的配套措施，基本上从制度面的角度就注定了两党政治的基础。

原因在于，每个区域立委选区只能选出一名当选者（总统暨副总统大选当然也只有一组当选者），所以各个候选人在参选的时候，都会想要代表有实力的大党来跟对手竞争。小党因为资源有限，所以往往在立委选举无法脱颖而出，更甚有多数的政治家不愿意以小党名义来参选。这叫做策略性参选（Strategic Entry）。

相对的，对于投票的选民来说，如果把票投给相对弱势的小党，他们当选的机会也较低。换言之，这些票变成废票的可能性极高。是此，选民倾向把票投给大党的候选人，以期望他们的票最后不会作废，至少让他们最不喜欢政党候选人不要选上。这就叫做策略性投票（Strategic Voting）。

正因为这样的逻辑，台湾第三大党的民众党及其他小党，在这次2024的区域立委选举并未获得任何席次；实际上，小党要有机会，只有在采取旧制的地方县市议员选举才有机会，毕竟每个选区一次会选出多个席次。

但这并不意味台湾只会两大政党的存在，毕竟台湾从民主化以来，一直都有第三势力以及小党的存在，不管是从过去的新党、亲民党、台联、到最近的时代力量、台湾基进、以及民众党等，在在证明了小党生存的可能性。毕竟因应不同的政治环境（如在这次的总统选举上，与过去相比，[统独问题](#)相对并非竞选主轴），以及突发的社会事件（如1999年的国亲分裂、2014年的太阳花运动以及2019年的香港反修例运动），都会改变选民投票的结构，让某些特定小党取得优势。

小党的存在，是吸引那些在意识形态与政策立场上不属于国民党与民进党的选民。这些选民可以是在政治光谱上较为两端的民众，也可以是所谓的中间派的中立选民。以民众党与柯文哲来说，他们即在政策上采取国民党与民进党立场的中间路线，见以此来吸引中间选民的青睐；今年总统大选，柯文哲便因此[斩获369万张的选票](#)。

然而，从目前小党发展的趋势观察，就算是看来极具选票实力的民众党，仍未有单一小党有机会撼动国民党与民进党的两党政治基础。道理也相对简单，因为只有在任何一个小党有能力可以取代国民党或是民进党下，才有机会改变现存的两党政治框架。但说白了，这也不过就是形成另一种“新两党”政治的局面罢了。不过就政党的资源与组织的成熟度来说，要能挑战国民两党的难度极高，或许近期都不大有发生的机率。

是此，民众党所采取的中间路线，在任何一个时代都有机会吸收到群众的支持。而这个政党到底是叫民众党，还是一个新的名称，基本上都不重要。重点在于有无政治人物愿意在机会来临之际投入心血组党，并以此为基础吸引群众支持。而这样的机会，在未来仍然会继续产生，只是到那时是民众党换汤不换药，还是一个新的政党萌芽出头，暂不得而知。



2024年8月12日，台北，民众党主席柯文哲举行记者会说明政治献金申报不实争议。摄：陈焯輝/端传媒

民众党是否等同于柯文哲？

此次柯文哲与民众党从政治献金申报引发的一连串争议，当然有可能击溃柯文哲。假若他一直找不到转移焦点的机会，或是挽回声势的方法，这样低迷的支持率与极高的不信任感，自然会令他从政治舞台出局，也不要再寄望2028年的总统大选。

但问题的核心点在于：柯文哲本人到底等不等同于民众党？

虽然从民众党创党以降，整个政党的运作都围绕在柯文哲身上，也就是柯文哲掌握了民众党几乎所有的话语权，整个党都是为了柯文哲而存在。但自从民众党拿下本届不分区八席立委席次后，他们特定找来的立委不分区候选人，也是前时代力量的主席黄国昌，在网路的舆情与声量操作上，就似乎找到了一条跟柯文哲分立的道路。简单来说，因为民众党本身还有八名国会不分区席次，至少在2028年以前，不管柯文哲是否就此消失在政治舞台上，民众党都不太可能泡沫化，顶多只是在2026年的地方选举溃不成军罢了。

而民众党当初成立的目的，就不是因应一个特定的价值观与理想，也没有特定的历史背景与资源去支持他们的立场。换言之，虽然现在民众党的招牌上挂的是柯文哲，但这个招牌随时都可以挂羊头卖狗肉，拉拔另一个有力的政治人物来支撑起这块招牌，毕竟民众党的核心价值是可以变化的，这也是所谓的中间政党经常采取的策略。毕竟僵化自己的立场，就无法展现出无比的弹性来吸收中间选民的青睐。

是此，当我们在讨论民众党跟柯文哲的未来时，我们必须将他们分开来看。民众党是一个由许多政治参与者与政治人物所组成的政治团体，假设取得政治影响力以及获得政治实质的决策权力是这个政党的首要目标（这也理当是所有政党的首要目标），那自然在柯文哲失去声势之后，就会有人取而代之，继续推动这个庞大的政党机器。

话说回来，这一连串的政治献金申报争议，柯文哲迟至今日尚未正面对，毕竟底下所有幕僚团队都在进行灭火，不过这把火也已经延烧数周，也还看不到停歇的可能。事实上，对柯文哲来说，不去正面对这一连串的弊案，可能才是最佳解。以他的个人来看，如果说了太多，反而容易被抓出更多的问题，而且也更容易让媒体与民众把弊案跟他自己的决策加以连结。

不做反应或许会对他的信任度与声望造成影响，但只要不要降到谷底，或是进入司法程序，他仍然有反击的机会。就此观察，未来几个月柯文哲应该会相对低调，让底下团队持续灭火，如若出了什么问题，那就让这些团队去背负所有责任。这样的作法会是最干净的，但也考验柯文哲的团队是否会持续对柯文哲忠诚。毕竟一旦火都烧到自己家里面的话，不是每一个人都愿意挺到最后。

柯文哲能否全身而退，将影响民众党未来的权力结构，这部分应该在今年年底会有初步结果。但无论如何，第三阵营还是会继续延续下去，除非台湾发生突发事件，扼杀这些小党的生存空间。但以目前的政治环境来看，这样的事件发生的机率应该不大。



2024年1月2日，新北，柯文哲在车上扫街拜票。摄：陈焯辉/端传媒

小草要何去何从？

上面所叙述的，比较属于政治制度的理论如何影响政党政治的面貌，以及民众党党内的政治运作氛围。但有一个区块一直还没有去处理：那就是民众党与柯文哲的支持者，也就是俗称“小草”的这些选民，会如何面对柯文哲政治献金申报不实的问题。

虽然说民众党的支持率持续下滑，柯文哲的不信任程度也一直在上升，但仍然有两成左右的选民愿意继续信任柯文哲。这表示了一件事：正如同支持国民党的选民可以分为深蓝与浅蓝，支持民进党的选民可以分为深绿与浅绿；同理，支持民众党的选民也可以分为“真的小草”跟“普通的小草”。

对于那些普通小草来说，他们当初支持柯文哲的理由，多数是因为对蓝绿政治感到厌恶，想要找到所谓的第三势力来跟国民党与民进党相抗衡。而柯文哲则代表2024年唯一有机会可以跟国民两党较劲的候选人，自然吸引普通小草的青睐。但对这些选民来说，他们寄望的是柯文哲与民众党扮演一个制衡的角色，也就是监督蓝绿的第三方。但在今年立法院的第一个会期，我们就可以观察到蓝白在[国会职权修法](#)上的合作结果，这也让民众党被挂上“小蓝”的称号。对于这类支持者来说，民众党已不是一个可以继续支持的对象，因而转向批判民众党跟柯文哲，或是直接沉默，短时间内不过问政治。对他们来说，他们不过就是识人不清罢了。

但对那些“真小草”来说，他们并非单纯因为柯文哲以及民众党有机会可以做为第三方监督的角色，才愿意支持。他们往往都能在柯文哲的字里行间找到某种程度的认同感，某种程度的归属感，甚至是因为柯文哲说出他们平常心里想说的话，但他们委屈于“政治正确”的框架，因而不敢说出口。正因如此，他们觉得柯文哲很“酷”，相信柯文哲就是代表他们的化身，能够在政治场域替这些真小草来发声。而这样的选民，绝非少数，否则柯文哲很难继续享有两成的支持率。



2023年11月18日，柯文哲竞选活动上的宣传品。摄：陈焯辉/端传媒

有趣的问题来了：这些真小草并不是民众党的支持者，而是柯文哲的信徒。如果柯文哲跌落神坛，那他们是否会继续去支持民众党？我想除非民众党可以马上请出一个类似柯文哲的共主，坐好神坛的宝座，否则这些小草非常可能会放弃民众党，直接在其他场域找到自己可以依赖的对象。

民众党内的政治人物其实明白这个问题，这也是为什么民众党在面对弊案的操作上，一切都以“保护柯文哲”为最高指导原则。毕竟一旦真小草脱离了民众党，那么民众党就必须花费更多的心力来重组自己的群众基础。这是一个劳民伤财且要花费许多精力的工作，除非下一个共主可以自带流量，否则民众党内部仍要继续稳住柯文哲，来留下这些真小草支持者。

当政治变成信仰的时候，很多是是非非的界线都会变得模糊。而民众党与柯文哲这次的政治献金弊案，就如同一面照妖镜，把民众党政治人物的问题，以及民众党支持者的想法，通通都摊在阳光下，让其他人一探究竟。或许也算一桩好事。

[# 政治献金丑闻 # 台湾民众党 # 民众党 # 柯文哲](#)

本刊载内容版权为端传媒或相关单位所有，未经[端传媒编辑部](#)授权，请勿转载或复制，否则即为侵权。