
廣場 端 × 華爾街日報

當蘋果公司拋出合作橄欖枝，「那就是死亡之吻」

多家第三方應用公司表示，蘋果公司以尋求合作之名拋出橄欖枝，但最終卻抄襲它們的創意，並在蘋果產品中加入了類似的功能。



2013年11月1日，紐約，一名男子站在蘋果零售店前。

2023-04-29

本文原刊於《華爾街日報》，端傳媒獲授權轉載。目前，《華爾街日報》中文版全部內容僅向付費會員開放，我們強烈推薦您購買/升級成為「[端傳媒尊享會員](#)」，以低於原價 70% 的價格，暢讀端傳媒和《華爾街日報》全部內容。

當蘋果公司（Apple Inc., AAPL）向一家血氧檢測設備公司的創始人Joe Kiani伸出橄欖枝時，這聽起來像是一種夢幻般的合作。他認為自己公司的技術與蘋果手錶完美適配。

與他會面後不久，蘋果公司開始從他的公司Masimo Corp.挖走員工，包括幾名工程師和該公司首席醫療官。Kiani說，蘋果公司提出要給他們雙倍的工資。文件顯示，蘋果公司2019年以一名前Masimo工程師的名義發布了傳感器專利，這些傳感器與Masimo的產品類似。第二年，蘋果公司推出了一款可以測量血氧水平的手錶。

「當蘋果公司對一家公司產生興趣時，那就是死亡之吻，」Kiani說。「起初，你會非常興奮。然後你會意識到，蘋果公司的長期計劃是自己做，並將所有好處收入囊中。」

有20多名高管、發明者、投資者和律師講述了與蘋果公司打交道的類似經歷，Kiani只是其中之一。他們說，起初討論的是潛在的合作關係或將他們的技術整合到蘋果公司的產品中；然後，談判停止了，蘋果公司推出了自己的類似功能。

蘋果公司表示，不會竊取技術，並尊重其他公司的知識產權。蘋果公司表示，Masimo和本文中提到的其他公司都在抄襲蘋果，蘋果公司將在法庭上抗辯。

對於指控蘋果公司侵犯專利的公司，蘋果公司會設法認定這些公司擁有的數以百計的專利無效。據律師和一些小公司的高管稱，蘋果公司有時會對一項專利權提出多份訴狀，並試圖認定一些與最初爭議無關的專利無效。

許多大公司經常會從較小的潛在對手那裡撬走員工和技術，尤其是科技行業的巨頭。軟體開發人員為蘋果公司的此類行為起了一個名字：sherlocking。這個詞涉及大約20年前的一個事件，當時蘋果公司發布了一款名為Sherlock的軟體產品，幫助用戶在Mac電腦上查找文件並進行互聯網搜尋。

當時一家外部公司打造出一個名為Watson的工具，該工具擁有比Sherlock略多一些的功能，之後蘋果公司發布了具有許多相同功能的更新版本Sherlock。據開發Watson的工程師說，蘋果公司聯合創始人喬布斯（Steve Jobs）曾親自打電話給他，為這種做法辯護。該工程師後來賣掉了Watson。

聲稱蘋果公司抄襲產品的公司一般通過兩種方式進行反擊：一種是公開抱怨以引起關注蘋果公司市場影響力的監管機構注意，另一種是對蘋果公司提起訴訟。

蘋果公司在2019年推出「用蘋果賬號登錄」（Sign in with Apple）功能，當時應用程式開發商Blix Inc.指控稱，蘋果公司竊取了Blix對在線服務註冊過程中的電子郵件地址做匿名化處理的技術。Tile Inc.曾經是iPhone內置追蹤器的生產商，在蘋果公司2021年推出名為AirTag的類似產品後，Tile與蘋果公司翻臉。

據知情人士透露，目前美國司法部正在調查蘋果公司是否偏向自家產品，而不是Tile等第三方開發商的產品。

許多涉及蘋果公司的專利之爭都是圍繞小公司聲稱自主開發的技術展開，這些公司稱蘋果公司為其手錶盜用了相關技術。蘋果公司表示，該公司面臨的許多專利侵權指控都是基於競爭對手範圍過於寬泛的專利。

「事實是，這些公司公然抄襲我們的產品，或通過使用無效的專利來扼殺競爭，」蘋果公司一位發言人表示。「我們將繼續在法庭上對抗這些毫無根據的指控，併為了維護客戶利益和公眾健康而推動技術進步。」

自成立以來，蘋果公司一向以創新著稱，投入巨資開發自有技術。在截止去年9月的2022財年裡，蘋果公司的研發預算為260億美元，同比增長近20%。

在首席執行官庫克（Tim Cook）的領導下，蘋果公司試圖通過在內部設計更多產品組件來提高利潤率並使其產品與眾不同。據曾嘗試與蘋果公司達成交易的企業高管和專利律師稱，蘋果公司有時會利用收購來獲得技術，而且通常會避免與較小型運營商簽訂許可協議。

蘋果公司表示，它向許多不同規模的公司支付許可費。上述發言人說，在過去三年裡，蘋果公司從較小型公司獲得了超過25,000項專利授權。

2016年，一家名為AliveCor Inc.的公司發布了一款用於進行心電圖檢查的錶帶配件，可與當時新發布的Apple Watch搭配使用。在這款錶帶產品推出之前，AliveCor創始人David Albert應邀來到加州庫比蒂諾的蘋果公司總部，在那裡，他與蘋果首席運營官、該公司醫療健康計劃的領導者Jeff Williams進行了45分鐘的會談。

Albert說，他當時把這款錶帶設備的原型放在Williams的手腕上，檢查了他的心率。Albert回憶說，Williams告訴他：「我們想找到一種與你合作的方式，但我們可能會與你競爭。」Williams沒有回覆記者的置評請求。

2017年，AliveCor成為美國食品藥品管理局（Food and Drug Administration, 簡稱FDA）批准的首款可用於Apple Watch的醫療設備配件。

2018年，蘋果公司發布了Apple Watch Series 4，可以在沒有AliveCor配件的情況下進行心電圖檢查。大約在那個時候，蘋果公司改變了操作系統，AliveCor的硬件和軟體集成不再與Apple Watch兼容。一年後，AliveCor停止銷售Apple Watch配件。

蘋果公司發言人說，該公司自2012年以來一直在為Apple Watch研發自己的心電圖技術。蘋果公司在2015年推出了首款Apple Watch。

2021年，AliveCor向負責調查不公平貿易行為的聯邦機構國際貿易委員會（International Trade Commission）提出了專利侵權申訴，聲稱蘋果公司侵犯了它的三項專利。去年12月，該委員會作出有利於AliveCor的裁決，禁止所有具備心臟感應功能的Apple Watch進口到美國。

蘋果公司則將這一爭議提交給了美國專利審查與上訴委員會（Patent Trial and Appeal Board）系統；後者的成立是為了使不良專利無效，並幫助公司抵禦所謂的專利流氓。專利流氓積累大量專利，卻不生產其專利產品，而是大肆發動專利侵權訴訟。該委員會宣布有爭議的相關AliveCor專利無效，上述進口禁令由此被廢。AliveCor已就該裁決提出上訴。

AliveCor稱，蘋果公司還尋求使AliveCor的其他七項專利無效。

蘋果公司表示，在向美國專利審查與上訴委員會提出與其他公司的多項專利申訴時，所有申訴都是源於最初的爭議。

AliveCor董事會主席兼投資人Vinod Khosla是一位風險投資家，他說，他現在正引導自己已經投資的一些公司避免與蘋果公司有任何接洽。他說，蘋果公司會和大家一一交談，然後試圖挖走正在開發某項技術的頂尖人才。

據來自知識產權研究公司Patexia的資訊，自2012年以來，蘋果公司呈請美國專利審查與上訴委員會宣告無效的專利權利請求比任何其他呈請人都多。

參與過此類案件的高管和律師表示，對每項申訴進行辯護可能需要花費約50萬美元，這對小型科技公司來說是一筆高額費用。

蘋果公司稱，它在如何使用專利制度方面是有選擇性的，並不打算讓所有公司淹沒在法律文件中。蘋果公司一名發言人稱，該公司對申訴制度的使用與其他面臨類似情況的公司差別不大。

2021年卸任美國專利商標局局長的Andrei Iancu表示，專利制度「向最大一些成熟企業傾斜。這並非巧

合。這是數十年來推動在專利制度中實施各種政策，使專利執行日益困難的結果」。

美國專利商標局一位發言人稱，該部門致力於建立一個為所有美國創新者服務的專利制度，專利審查與上訴委員會是一個「中立的司法機構」。

據Valencell Inc. 稱，2013年，蘋果公司的一位經理與該公司就可能的合作進行了接觸。這家位於北卡羅來納州羅利的公司開發了傳感技術，能夠在用戶進行跑步等活動時監測心率。這種技術對於追蹤運動和健康數據的可穿戴設備來說必不可少。

據Valencell稱，在隨後的討論中，蘋果多次向Valencell索要有關其技術的資訊，並討論授權的可能性，對一個原型進行了數月的測試。在2015年蘋果手錶推出自己的心臟監測功能前不久，蘋果終止了與Valencell的討論。

第二年，Valencell在北卡羅來納州的聯邦地區法院起訴蘋果，指控蘋果侵犯了其四項專利。蘋果向美國專利審查與上訴委員會提出申訴，要求宣布這四項專利無效。據Valencell公司稱，蘋果還針對Valencell公司的專利提出了另外七項申訴，所屬領域與最初的案件無關。

Valencell總裁Steven LeBoeuf說，該公司厭倦了與蘋果的糾纏，於2019年與蘋果達成庭外和解。他未予透露和解的條款。

在2013年的一次展會上，血氧檢測設備開發商Masimo發布了一款可與蘋果設備配套使用的移動脈搏血氧儀。

時任蘋果公司併購業務主管的Adrian Perica在一封電子郵件中告訴Masimo高管，蘋果公司希望「深入研究」Masimo的技術以及該公司下一步的發展計劃。Perica寫道：「讓我們討論一下你對蘋果公司如何能夠或應該將其中一些技術整合到我們產品中的任何想法。」《華爾街日報》（The Wall Street Journal）看到了這封電子郵件。

Kiani說，幾個月後，他接到了本公司首席醫療官Michael O'Reilly的電話，通知他自己將加入蘋果公司，O'Reilly說蘋果公司已同意將他的薪水翻倍，並向他支付數百萬股蘋果公司股票。O'Reilly沒有回應置評請求。

Kiani稱，蘋果公司勸他不要擔心O'Reilly被挖角的問題，兩家公司繼續討論潛在的計劃。Kiani稱，蘋果公司後來陸續挖走了Masimo的30名員工。

2014年，蘋果公司聘用了Masimo前員工Marcelo Lamego，他曾在從Masimo分拆出來的公司

Cercacor Laboratories Inc.擔任首席技術官，Cercacor負責授權Masimo的技術。在被蘋果公司挖走前，Lamego在一封電子郵件中告訴庫克，他可以為蘋果公司帶來很大價值，而不會與他同一時期為Masimo和Cercacor開發的大量知識產權相衝突。Lamego沒有回應置評請求。

2020年，Masimo在位於南加州的聯邦地區法院起訴蘋果公司，指控蘋果公司通過從Masimo挖走員工的方式獲取專有資訊。目前這起案件正在審理中。

2021年，Masimo還向美國國際貿易委員會提交了針對蘋果公司的專利侵權指控。今年1月份，美國國際貿易委員會的一名法官發布初步裁決通知，裁定Apple Watch的部分型號侵犯了Masimo的一項專利。相關調查預計將於下個月完成。

Kiani表示，蘋果公司仍企圖挖角Masimo員工。蘋果公司表示，該公司並非專門針對Masimo員工。

Kiani表示，到目前為止，Masimo已經投入5,500萬美元用於對蘋果公司提起的訴訟以及在專利審查與上訴委員會為Masimo的專利進行辯護。Kiani估計，最終Masimo可能會因此花費超過1億美元。

[英文原文：When Apple Comes Calling, ‘It’ s the Kiss of Death’](#)