

宋承恩：为台湾民团发起签署“不投降承诺书”进行辩证

“不投降承诺书”的用意在于面对真实安全风险，唤起全民的抵抗意志，并采取行动填补台湾的安全破口。



2022年7月27日，军方于台湾新北市八里海岸进行“联合反登陆作战”演习。摄：陈焯辉/端传媒

宋承恩 | 2022-11-23

不投降承诺书 2022台湾地方选举

(宋承恩，台湾制宪基金会副执行长)

【编者按】台湾九合一选举将于11月26日投开票，选战进入倒数阶段。而由民间团体发起的“不投降承诺书”，邀请参选的政治人物以签署行动宣示抵抗意志、不向中国侵略者投降。不投降承诺书是什么？我们如何理解政治人物与不投降承诺书的关系？签署与否又意味著什么？

自从民间团体推动签署“不投降承诺书”以来，各方政治人物对此多所争议，杂音甚多。有的推说没有强制力、没有意义而拒签；比较直白的说这运动“很白痴”，或是先以实问虚答的方式回避签署要求，词穷无法回避时则粗暴地叫人“去死”；也有人打高空说“守宪就不会投降”、该签的是“守宪承诺书”。

本文将很诚实地讨论“不投降承诺书”签署运动的意义。本文主张“不投降承诺书”是审酌内外情势，正面严肃地对应台湾当前的安全威胁而提出：我们若是认真地对国际情势与中国威胁有全盘的了解与认识，将毫无疑问地认知“不投降承诺书”的提出的确为了因应即时且迫切的需要。

“不投降承诺书”的用意在于面对真实安全风险，采取当前确保台湾安全最需要的因素，即唤起全民的抵抗意志，并采取行动填补台湾的安全破口。它的用意在团结人民，并向国际传达台湾人民不会屈从中国侵略的决心。

“不投降承诺书”签署运动不是选举操作，也不是政党倾轧的工具。某些政党这样看待此一公民运动，令人非常遗憾。某些方面甚至将“抗中保台”污名化为民进党的选举工具，更是眼中只有政治，缺乏共同体精神。

本文后半讨论台湾社会在“不投降承诺书”所表达立场上形成共识的三种真实障碍：对中国威胁存在不同评估、对如何防御台湾存在不同路径，以及民主开放社会中意见的极端化倾向。

本文虽主张在前两个面向上，“不投降承诺书”所抓的方向是正确且适切的，但也认知社会上将恒常存在否定、贬抑、乃至对真实提倡共善运动予以恶意解释的力量。虽然不幸，这也是民主社会的真实。

【捍衛台灣 絕不投降 承諾書】

我 _____ 2022年參選 _____ 面對台灣所受

到來自中國與其盟友的武力與安全威脅，本人承諾，不論當選與否，將致力強化台灣人民抵抗意志，積極協助在台灣各地建立並完善在地民防體系。

以最大警覺，阻止外來敵對勢力滲透，並絕不以言論、行動或其他方式，鼓吹、宣傳、遊說、或支持任何有關投降、不抵抗、或台灣應與敵人和談之論調。

當中國以軍事方式侵略、威脅台灣，或台灣與中國之間發生、即將發生武裝衝突時，本人誓死保衛台灣安全，反擊侵略、絕不投降。

謹誓

簽名 _____



不投降承诺书。图：网上图片

“不投降承诺书”是因应台湾的安全威胁而生

中共这一套，中国国民党理应最清楚；面对中共绵密持续的威胁，再怎样警觉与提防其实都不为过。

“不投降承诺书”是台湾独立建国联盟、台湾教授协会、台湾长老教会、台湾黑熊学院、台湾制宪基金会等民间团体共同发起，提供政治工作者自愿签署，以表达其从政基本态度之文书。其出发点，是各团体回应台湾内外情势，所发起的唤起安全意识、凝聚抵抗意志的行动。

今日，中国处心积虑发展其军事实力，并不惜对台湾施以军事威胁、外交压力、贸易障碍、政治影响与干预、造谣仇恨以在台湾内部分化撕裂、制造对立，目的是消灭台湾的主权地位，将台湾与台湾人民兼并，台湾的国家安全正面临前所未有的威胁。

中国所发动的，是总体战争。它所运用的手段是全面性的，在同一时间交互运用各项手段与所可以利用的势力，创造对其有利的情势与符合其目的的论述。当时机来临时，将发动决定性的行动收割成果。中共这一套，中国国民党理应最清楚；面对中共绵密持续的威胁，再怎样警觉与提防其实都不为过。奇怪的是，号称最了解中共的政党，如今反过来呼吁台湾社会降低对中共的提防，甚至大谈对话与和谈，令人不解。

现代战争不是只在战场之上，也不是起始于战时。由此观点，中国侵略台湾主权的行动，早就是“无烟硝的战争”。



2022年9月17日，为强化全民国防教育，国防部在桃园马祖文创园区举办“进击的迷彩”活动。摄：陈焯 /端传媒

“不投降承诺书”意在团结台湾

“不投降承诺书”本身不具法律强制力，但这正是其重要性所在：它带著台湾公民社会对政治人物的期望。

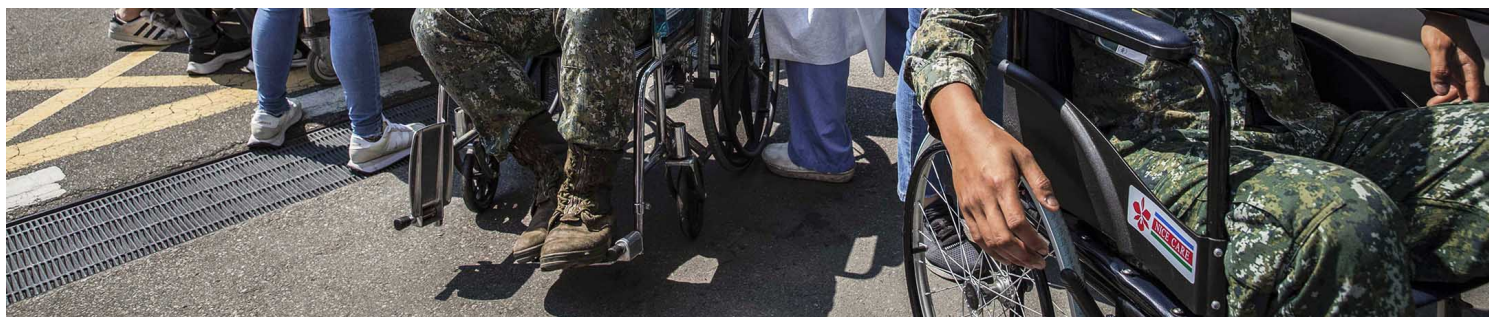
而由乌俄战争的例子，很清楚的，决胜不只是在战场，更在全民的抵抗意志。由全民防御的观点，地方政府（县市乡镇村里）的首长、民意代表更是站在制度的第一线。因应以上情势，民间发起“不投降承诺书”之签署，呼吁社会重视台湾的国家存续与安全。

“不投降承诺书”本身不具法律强制力，但这正是其重要性所在：它带著台湾公民社会对政治人物的期望。透过呼吁政治工作者签署“不投降承诺书”，公民团体希望提醒当前有意从事公职者，必须具备安全意识，带头维护台湾安全。

民间团体提供的，是一个平台，供政治工作者表达其对选民的承诺（commitment）。当越来越多的政治人物作出这样的承诺，“不投降承诺书”中的基本信条，将成为当前在台湾从事公众事务的最大共识与最基础的标准。在这个意义上，“不投降承诺书”意在团结社会，而不是制造分裂。

“不投降承诺书”也不是选举操作。它的推出时机只是借由选举，唤起较大程度的注意。它的生命超过选举周期。台湾安全之威胁存在一天，这个运动的价值就仍然存在。





2022年7月27日，台中，汉光演习期间，模拟伤兵被送往医院。摄：陈焯 /端传媒

“不投降承诺书”呼吁填补台湾安全的破口

台湾安全的最基础保障，在于全民的抵抗意志。没有抵抗意志，再多的军事整备与武器购买也会崩解。

“不投降承诺书”的内容，具有战略眼光。除了表达绝不投降的意志以外，并特别标举了当前确保台湾安全不可或缺的三要素：“强化抵抗意志，建立民防体系”、“对敌对势力渗透保持最大警觉”，以及“不与中国进行和平（投降）谈判”。

若是仔细阅读，这三项与军事整备或军人专业其实毫无关系。这并不是说强化国防、建军备战不重要。而是相较之下，台湾人民的抵抗意志，对于保障台湾安全，更具关键地位。

台湾有海峡天险，能够登陆的滩头数目有限，台湾的防御兵力布署也有一定规模。中国人民解放军如果要进行登陆夺岛作战，成功机率极微。因此，中国的军事推估，转以“用最小成本夺取最大战果”为基本思考，谋取以海空封锁逼迫台湾投降；或者，更前阶段，透过谎言与骗术诱使台湾不战而降。

这些是各种沙盘推演都同意的结论。用简单的话来讲，中国夺台使用军事威吓只是基底，更多的是运用骗术（a game of deception）。

正因如此，台湾安全的最基础保障，在于全民的抵抗意志。没有抵抗意志，再多的军事整备与武器购买也会崩解。相反的，有坚强的抵抗意志，全民支持国防，将激励军人奋勇捍卫家园；良性互动将产生坚不可摧的防御力量。

这是为什么中国正运用认知作战与资讯操弄，尽其所能削弱瓦解台湾人民的抵抗意志。它祭出的论述不一而足，整体方向是夸大中国军事实力、将台湾防卫讲得一文不值、贬抑台湾国族建构、破坏台湾团结，以“弃台论”、“疑美论”离间台湾与盟友间的信任与合作。这些还只是论述的部分。行动的部分还包括培植第

五纵队、吸收退役与现役军中人员，为战时不执行命令铺路。

这也是为什么“不投降承诺书”签署运动强调的是一般大众的抵抗意志与心理建设，并特别瞄准中国目前利用民主社会的开放性，借由散布谎言、宣传与仇恨的认知作战，以防堵其削弱台湾人民的抵抗意志，达到不战而使台湾屈服的目的。

以上辨正，再再叙明“不投降承诺书”签署运动为民间团体因应内外情势，基于战略思考，清楚界定“人民的抵抗意志”为维系台湾安全不可或缺的决定性因素，并藉2022地方选举的时机推出，以寻求社会最大程度的支持。

此一运动著眼唤醒公民意识，强化台湾捍卫民主的韧性。否定“不投降承诺书”之价值、轻率将之贬抑为选举操作，或认为唤起人民安全意识是在“鼓动战争”、“挑衅敌人”、或“凌驾军人专业”者，其实并未理解“不投降承诺书”签署运动真正的意义。



2022年8月4日，台北的一间早餐店，电视新闻播放关于中国在台湾周边进行军事演习的新闻。摄：陈焯 /端传媒

化解分歧，形成共识：三种真实差异

退一万步而言，“以对话降低紧张”，与“强化抵抗意志”之间，根本互不排斥。

“不投降承诺书”签署运动推动以来，台湾各政党对此有不同的评价，其原因可能有好几个层次。

第一个层次是对于台湾的安全威胁，有不同判断：有人认为中国尚不至对台动武，并以“中华民族爱好和平”、“中国人不打中国人”作为解释。也有人认为今日紧张的升高，错不在中国，反而在于台湾的“走向独立”或“挑衅”。

这层次的误解，必须经由基于正确完整的资讯，所作出的适切分析，并透过不断的公众沟通，加以化解。

国际间众多分析显示，中国追求其“伟大复兴”的“百年马拉松”，与自由民主国家进行“长期博弈”以争夺世界霸权，并以“收复台湾”作为立即下一步的目标，已经非常清楚。由其加大军事预算支出、持续扩张军备，并积极对外推行侵夺等具体行动，更是佐证。吾人对中国的意图，不应再有任何幻想。

台湾对中国，没有任何安全威胁。但另一方面，台湾主权的存续、台湾民主政体之存在，对于中国共产党的统治，即造成威胁。这部分不是接受任何政治公式，也不是“坚持中华民国”，所能化解的。

近年来，中国再三强调“反台独”为其台湾政策的基底。在中国眼中，“中华民国”也是台独。它的政治目标，是消灭台湾主权，将台湾与台湾人民纳入统治。这与台湾的民主存续，无丝毫共存之可能。因此，抵抗是维系台湾民主自由生活方式的唯一出路；和谈无异与虎谋皮，是死路。

第二个层次，是对“如何”防卫台湾、乃至谋求和平，有不同的路径。目前中国国民党、台湾民众党、与此两政党的支持者似乎认为，借由与中国建立沟通管道、寻求对话，可以降低紧张，乃至避免战争。也有人提出“接受‘九二共识’”作为和平的解方。

姑且不论此种“和谈论”究竟基于怎样的事实基础，就历史经验来说，是完全站不住脚的。由国共内战、解放军进入西藏、乃至香港一国两制之毁弃，足证中国并不是一个信守承诺的政权，自然也不是一个可以谈判的对象。

退一万步而言，“以对话降低紧张”，与“强化抵抗意志”之间，根本互不排斥。主张进行对话，根本不需要反对强化心防。在这个层次，“不投降承诺书”签署运动所采取的立场非常明确：面对中国，屈从牵就无法换取和平；备战方能避战。

至于所谓‘九二共识’，原本即是国共两党制造出来的神话。近年来，中国更一再说明其所认定的‘九二共识’，即是“一个中国”，没有“各表”的空间。言之凿凿，唯一装聋作哑的，只剩前总统马英九与其信徒。不顾现实继续念咒，只能说是在欺骗人民。

第三个层次，是意见的极端化与沟通的无效。这不仅仅出现于台湾；许多民主社会目前都遇到同样的问题。其中的原因有许多，包括社群媒体的匿名化与“同温层”效应。

但台湾所遇到的，还包括中国以国家力量对台湾的分化与制造对立，加剧意见的分歧、公共讨论的固化（entrenched）、共识的不易形成与议题被导引朝有利中国论述的方向。中国对内严格管控意见表达，但同时对外输出外宣与错假讯息，破坏与颠覆民主。台湾社会对于中国威胁及如何防御自己，目前存在似乎无法弭平的分歧，部分的原因也出于极端化与中国对民主的破坏。

尽管这样的障碍，在可预见的未来将继续存在，“不投降承诺书”在现时的重要性，却不受减损。这个运动正面面对台湾所面临的安全威胁，并将不可或缺的解方诚实地与民众沟通，在民主程序中尽可能地争取最大程度的支持。

相较于敌人所运用的洗脑宣传、外部威吓、支持代理人、以及分化人民的手段，“不投降承诺书”签署运动是台湾原生的、诉求有理有据、程序公开透明；是以民主对抗极权入侵的公民运动。