

台湾人也处在“另类事实”的平行宇宙吗？数字给我们乐观理由

一个社会是否陷入“另类事实”的分裂状态，彼此间是否处于平行宇宙，是个可以被实际检验的问题。



2022年11月5日，台北市长候选人电视辩论。摄：陈焯輝/端传媒

谢达文 | 2022-11-09

另类事实 数说台湾 台湾 谢达文

(谢达文，国立台湾大学社会学研究所博士候选人)

近年来，许多人担心社会中的公共对话呈现“极端化”现象，这是由于人们立场差异，因而从不同的资讯管道获取他们想要知道的讯息，因为这样的“各取所需”、甚而扭曲资讯，导致人们的立场愈来愈极端，沟通愈来愈困难，社会的对立与撕裂也愈加明显。

这种担忧其来有自，以美国的社会现象观察，从选举是否公平、政党政见本身，乃至各种大大小小的事实问题（比如特朗普，台湾译川普就职典礼参与人数多寡），各家媒体报导多所差异，导致人们对基本事实的看法不一，像是对于疫情严重与否、需要采取什么样的防护措施，人们也都有认知上的差异，形成所谓的“另类事实”（alternative fact）。

在台湾，有论者认为台湾已经陷入这样的困境，亲国民党的评论者，甚至国民党候选人本身，对特定“亲绿”媒体毫无信任，例如2020年总统候选人韩国瑜就公开批评特定媒体“造谣”、“没水准”。相反地，民进党的支持者，也往往认为亲国民党的媒体对民进党造谣、抹黑，这点尤其反映在亲子间的冲突上：在2020年选举期间，便时常可在网路上读到“看中天新闻的韩粉爸妈”与“支持蔡英文的子女”间争执故事便为显例。

针对个别的新闻事件，人们接收到的资讯难免有所歧异，特别在选举期间，人们情绪高张，家庭成员因特定议题针锋相对、甚而冲突。不过，在重大议题上，一个社会是否陷入“另类事实”的分裂状态，彼此间是否处于平行宇宙，是个可以被实际检验的问题。

在本文中，我透过实际数字，检验不同媒体的观众，在“对现况的认知”，以及“对现况的评价上”是否真的身处平行宇宙。本文采用的资料，是台湾政治大学2021年1到5月的“台湾选举与民主化调查”资料，从中发现，就此问题，台湾大可不必感到悲观：

- 不同媒体的观众，对于重大议题现况的“认知”，差异不大：对于目前两岸关系是否紧张，以及对于民进党的统独立场，各电视台观众的判断几乎一致；对于国民党的统独立场，判断虽有差别，但不至于处于“平行宇宙”；
- 对现况的“认知”，如果同时涉及对政府的判断，各家媒体观众间就会开始有些差异，这反映在人们对疫情“是否对经济有负面影响”的看法上。整体而言，偏绿媒体的观众，认为有负面影响的比率较低，偏蓝媒体观众间的比率则较高，但大约是“五成 vs. 七成”的差异，还不到高度两极化的地步；
- 各家媒体观众在“评价”层次上相差最大，展现在“对蔡英文施政整体满意程度”上。不过，在2021年5月前，在“对蔡英文处理疫情满意程度”上，就连亲蓝媒体的观众都大幅表示满意，进一步显示，就算在“评价”的层次上，台湾社会都不能说已陷入无法沟通的平行宇宙中。

但仍需提醒读者，本文仍未能明确判断因果关系：如果各电视台观众间有差异，我们很难指称是“本来就立

场不同”导致，还是媒体确实有加强的效果？本文仅是比较不同家媒体的观众彼此间现存的差异，可以简单理解为：“在台湾路上，随机抓100个A台观众，和100个B台观众，两群人的看法会不会一样？”如果两群人看的媒体不一样，而且政治立场本来就有差，但结果却对一件事的看法没有明显差别，我们或许可以较有信心认为，这个社会不太有“极化”与“平行宇宙”的现象。

重大议题的现实：两岸关系与政党统独立场

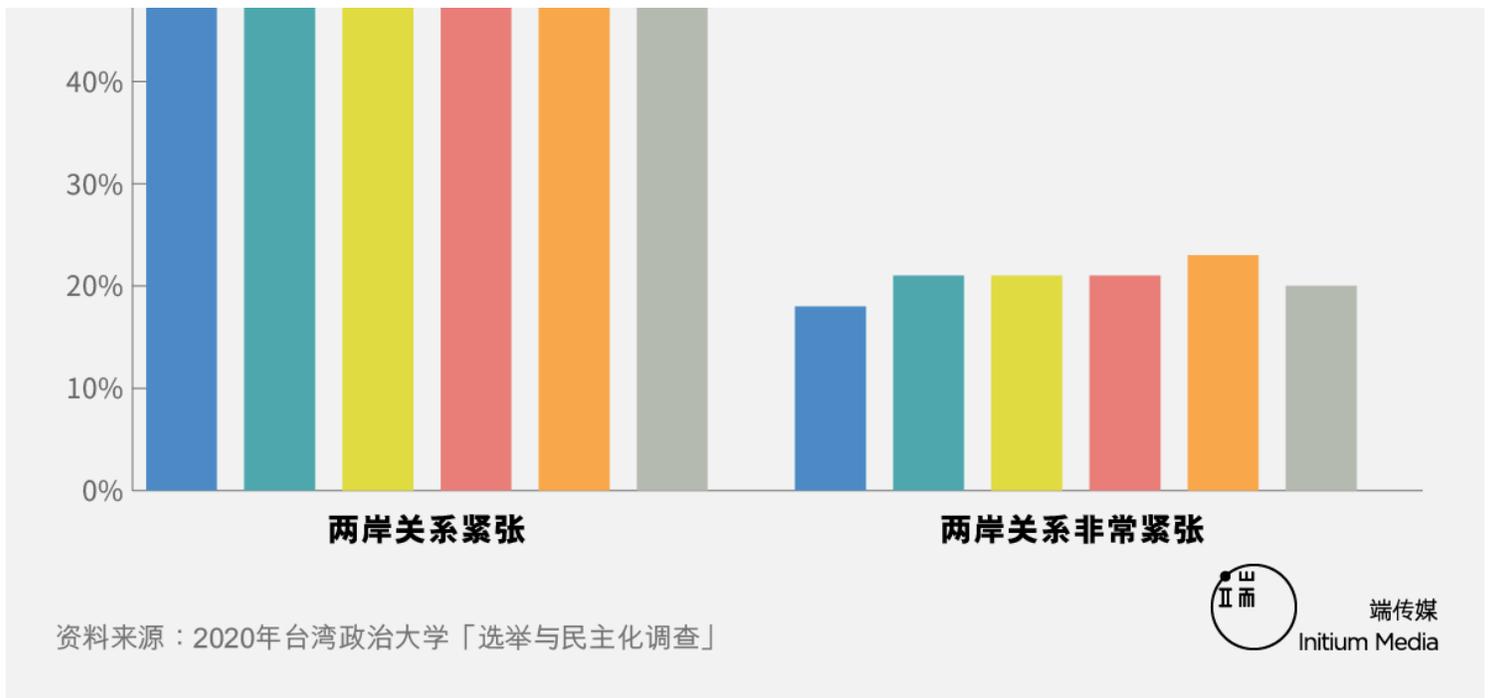
亲蓝媒体的观众，比较容易认为“即使国民党有一些亲中国的做法，也还称不上往统一靠拢”，只是“务实对话”或者“发财”的方式；但三立电视台的观众立场，则更可能认为“国民党这些亲中国的做法，就足以称作偏统”。

政治大学的调查团队，询问受访者“您最常看哪一台电视新闻（包含网路新闻）”，并请访员务必追问出一台；而我挑选被选择的比率高于10%的电视台，包含普遍被认为偏向民进党的民视与三立，众人看法不一致的东森，以及普遍被认为偏向国民党的TVBS，和旺中集团旗下的中天／中视（两台合并计算），回答其他电视台或“都不看”的，则被归为“其他”。

首先，我们观察各家电视台的观众，对于重大议题的“现象”判断是否一致。台湾政治上最重要的议题，可能是台湾与中国的两岸问题，各台观众对于“目前的两岸关系紧不紧张”的判断，可以呈现如下图：

各家电视台观众， 对于两岸关系是否紧张的看法，几乎没有差别



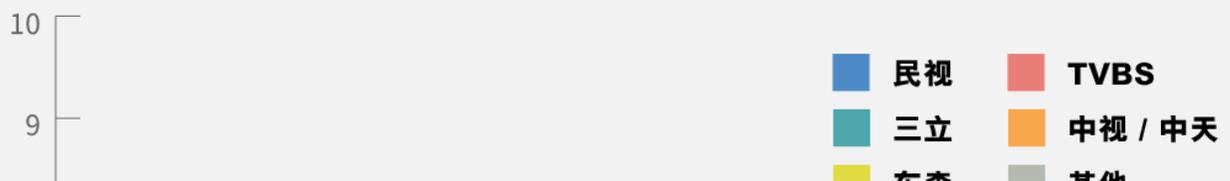


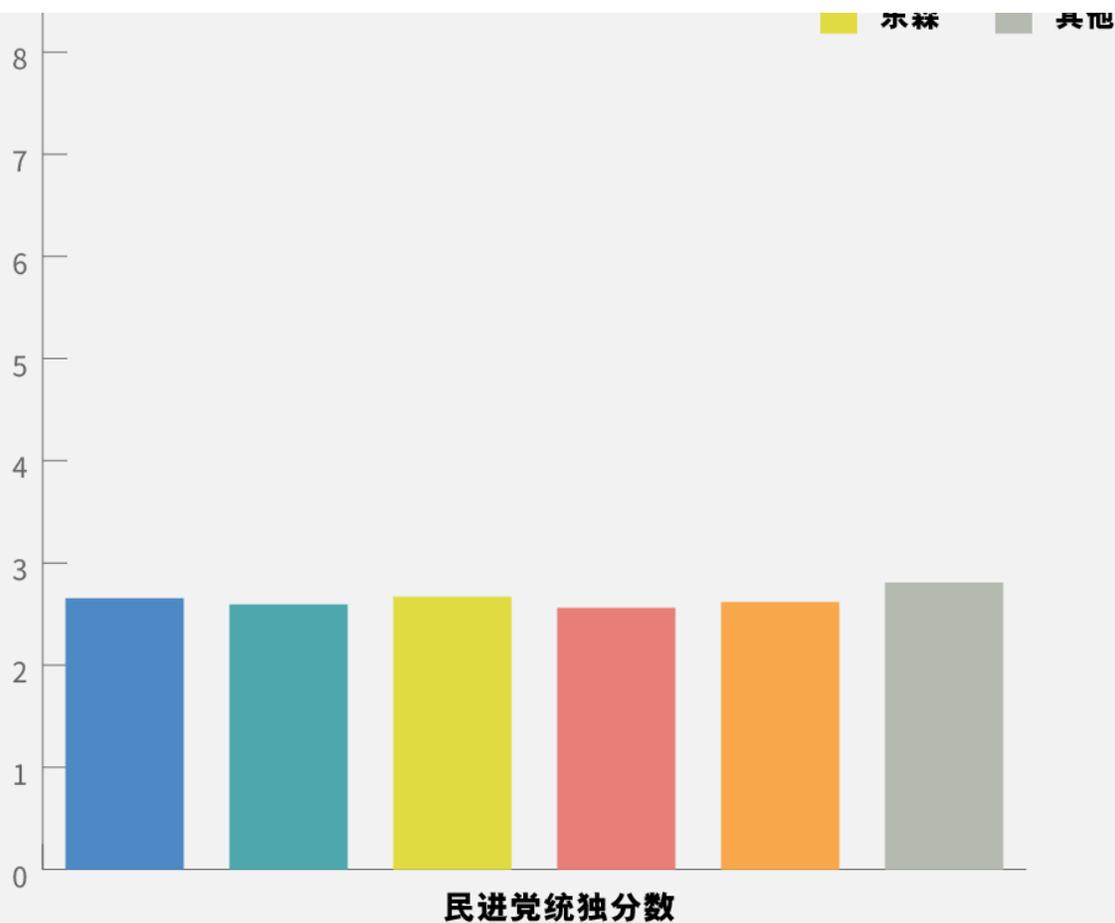
上图呈现，各家电视台的观众，普遍都有七成认为目前“两岸关系紧张”（不论他们认为谁该负责），其中认为“非常紧张”的人数也都在两成左右（换言之，约有五成认为“还算紧张”），各家媒体之间几乎没有差别。

如果跟“其他”比较，唯一在统计上达到显著水准（用白话文来说，就是证据足以让我们宣称“真的有差异”）的，是民视的观众，认为目前两岸关系紧张的比率有稍稍比较低，但差异也只有6%（民视观众68%认为紧张，其他则有74%），都还是在七成上下，虽有差异，但并不很大。

除了对两岸现况的评估之外，另一组重要的数字，是人们对于各党统独倾向的判断。在国外、尤其在美国，许多调查都会询问民众对于不同政党的自由／保守程度的看法，会发现偏保守派的民众，会认为自由派政党（如美国民主党）更极端自由，保守派政党（如美国共和党）则比较靠向“中间”；自由派民众则相反，认为保守派政党极端，自由派政党在中间。这个现象在台湾不同电视台的观众间也存在吗？就民进党而言，答案是否定的。

各家电视台观众，对民进党统独倾向看法一致





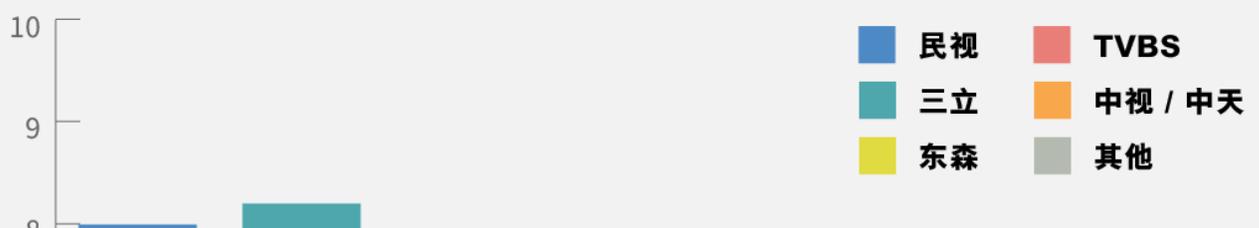
资料来源：2020年台湾政治大学「选举与民主化调查」

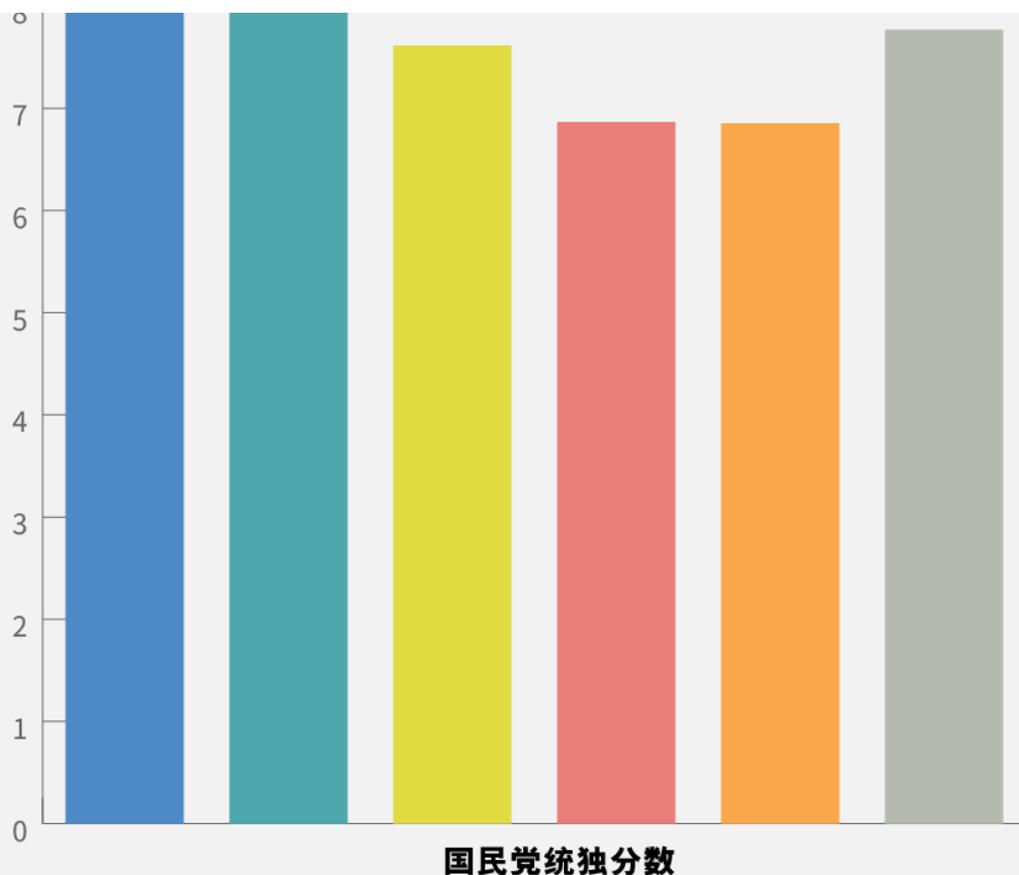


各家电视台的观众，普遍对民进党统独看法一致，当被问到“如果主张台湾应该尽快宣布独立的看法在一边，用0表示；认为两岸应该尽快统一的想法在另一边，用10表示”，要给民进党一个0（独立）到10（统一）的分数时，各台观众给的数字平均都在2.6左右（偏向独立），各台之间并没有差异（在统计上都没有达到显著，亦即证据不足以证明有差异）。

对于国民党，各台观众的看法则有些许差异，但不至于天差地别。

民视、三立观众更认为国民党偏向统一，TVBS与旺中观众则比较不这么认为





资料来源：2020年台湾政治大学「选举与民主化调查」



与“其他”相较，偏蓝媒体（TVBS、中视／中天）的观众，平均而言给国民党的分数离统一稍微远一点（比“其他”约低0.9分），三立观众则更认为国民党偏统（约高0.4分），民视与东森的观众则与“其他”差异未达显著（不足以说有差异）。换言之，对于国民党的评估，三立的观众和偏蓝媒体观众之间确实有差异。

为什么会有这样的差异呢？在台湾人普遍不支持统一的前提下（各家民意调查的支持率都在10%以下），对不少人来说，“统一”被视为负面标签。在这个背景下，我猜测各台观众对于国民党政治主张或作为（纯粹事实层面），在认知上未必真的有什么太大的差别，以近期事件举例，未必是对于“夏立言访中”或者“朱立伦仍主张九二共识”这些事件有“另类事实”的理解。

我猜测，或许一个更大的差距是在“标准”上，亲蓝媒体的观众，比较容易认为“即使国民党有一些亲中国的做法（如代表团访中，或声称支持九二共识），也还称不上往统一靠拢”，只是“务实对话”或者“发财”的方式；但三立电视台的观众立场，则更可能认为“国民党这些亲中国的做法，就足以称作偏统”。

此外，还有一个可能是，亲蓝媒体及其观众会缩小洪秀柱、张亚中等明确偏统的国民党政治人物所受到的关注，但亲绿媒体及其观众，则可能会将他们放得比较大，进而影响各自的评估。不论如何，平均分数6.9与8.2分之间，确实是有值得解释的差异，但并不至于一方普遍认为国民党极统、一方认为中间，应不至于

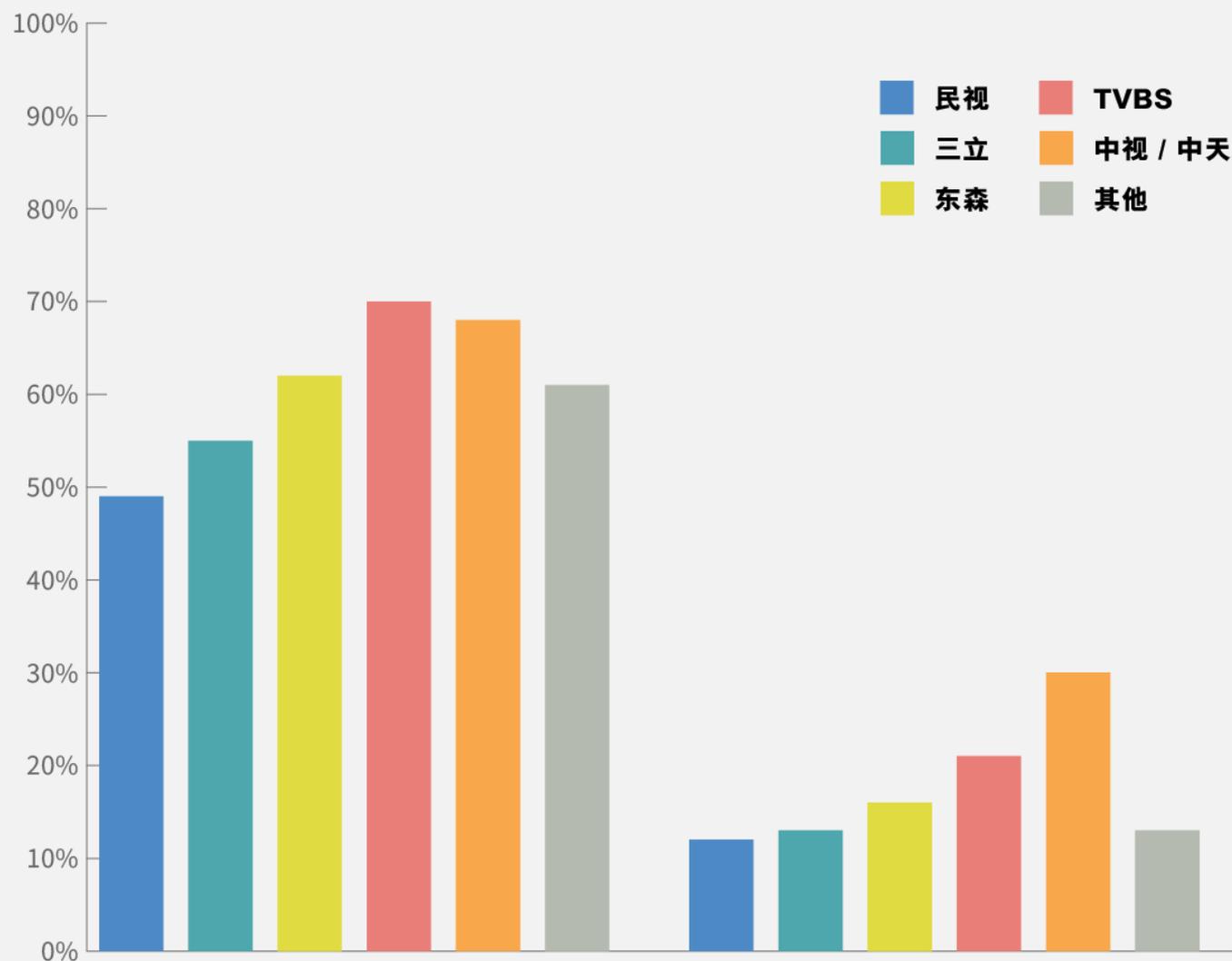
存在平行宇宙的现象。

当现象遇到评估：差异开始出现

亲蓝媒体（TVBS与中视／中天）的观众，有将近七成认为疫情对台湾经济有负面影响，比“其他”和东森的六成高了一成。偏绿的民视，观众则只有五成认为有负面影响。

不过，是不是所有“现象判断”的差异都不大？其实未必，一旦对现象的判断，同时涉及对政府（政党）表现的评估，不同媒体的观众看法就有可能不同。这点反映在对“新冠肺炎疫情对台湾整体的经济状况有什么影响？”的评估上：

不同媒体的观众，对「疫情的经济影响」看法不同





资料来源：2020年台湾政治大学「选举与民主化调查」

从图中可以看到，亲蓝媒体（TVBS与中视／中天）的观众，有将近七成认为疫情对台湾经济有负面影响，比“其他”和东森的六成高了一成。偏绿的民视，观众则只有五成认为有负面影响，又比“其他”和东森低了一成，等于民视的观众内部是“五五波”，一半认为有负面影响、一半认为没有。来回之间，旺中与民视之间，认为疫情对台湾经济有负面影响的比率，便差了两成之多。

另外，如果我们又从其中抓出认为有“非常负面”影响的人，可以看到中视／中天的观众一枝独秀，有将近三分之一的旺中观众认为疫情对台湾整体经济影响“非常负面”，远高于其他台（包含同样偏蓝的TVBS在内）的比率。

当然，如同前面所说，这篇文章只能看出“各台观众看法是否有差异”的现况，实际上未能做出因果推论：是媒体让观众更极化？还是意见在不同极端的观众，本来就会收看不同媒体？只能解释，民视的观众更可能（有约一半）认为“疫情对经济负面影响不大（可能是因为政府成功防疫）”，而旺中的观众，则更可能认为“疫情对经济影响非常负面（可能是因为政府防疫无能）”。

总之，对于“现实”的判断，在同时涉及对政府成绩的评价下，确实不同家媒体的观众就有些不同的看法。不过，虽然有差别，但“五成 vs. 七成”终究不同于“两成 vs. 九成”，我认为，应不至于可称为平行宇宙，毕竟即使在民视观众中，也有超过一半认为有负面影响。

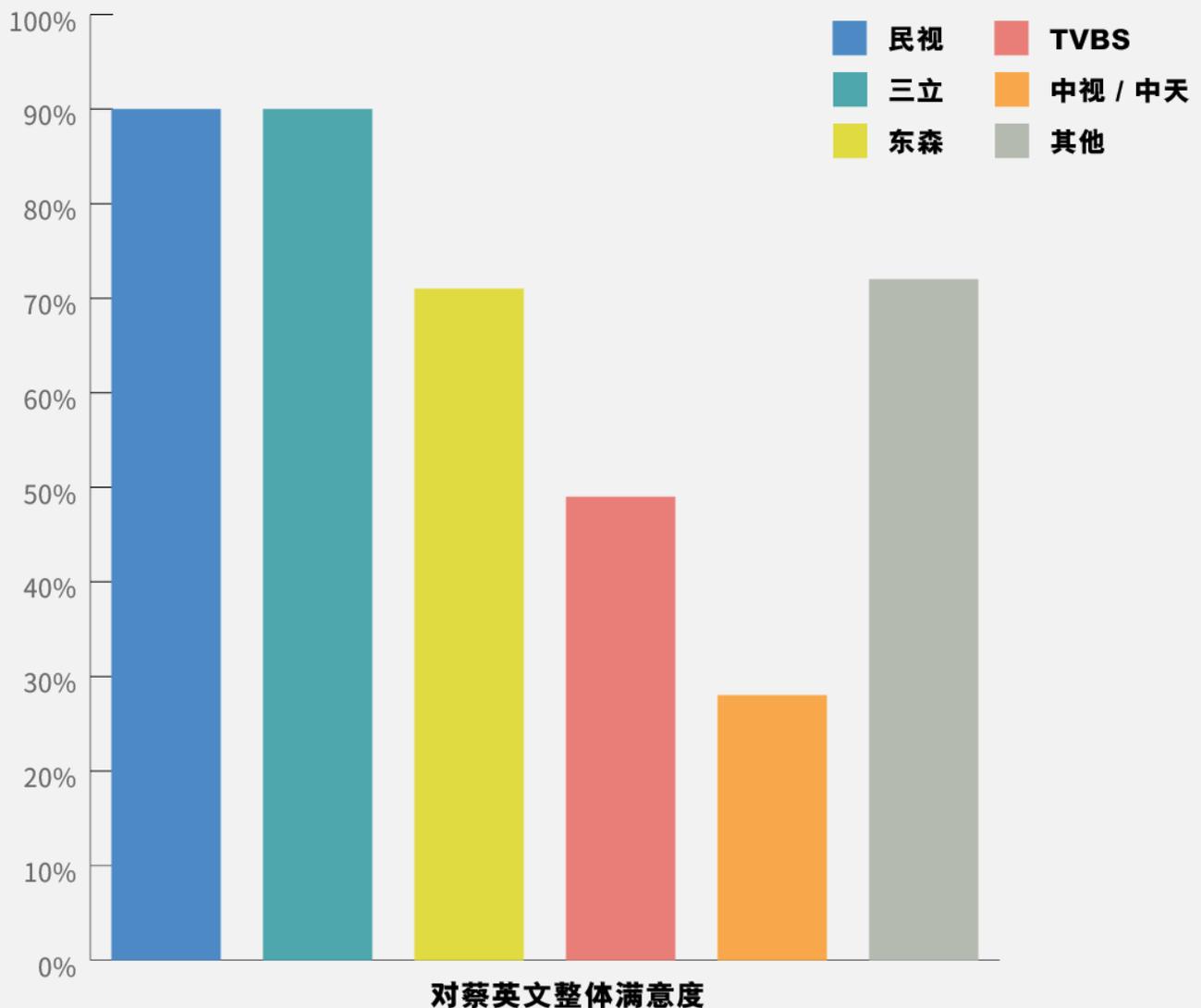
同时，在“经济影响”这个概念如此复杂下（有些产业受损严重，但有些产业影响有限、甚至有所成长），又考虑到2021年5月前台湾的疫情仍稳定，这样的差异，应该仍可以视为多元社会中正常的意见落差，而非有如同“另类事实”存在般的巨大鸿沟。

在对政府的评价上有鸿沟，但也不尽然

针对蔡英文政府“处理疫情”的满意程度提问时，TVBS观众的满意度虽然稍低，但也有高达四分之三回答满意；旺中观众比较低，但居然也守住五成大关。

真正的鸿沟，是出现在纯粹对于政治的“评价”上；我们可以先从人们对蔡英文的满意程度来看：

不同媒体的观众，对蔡英文的满意程度不同



资料来源：2020年台湾政治大学「选举与民主化调查」

端传媒
Initium Media

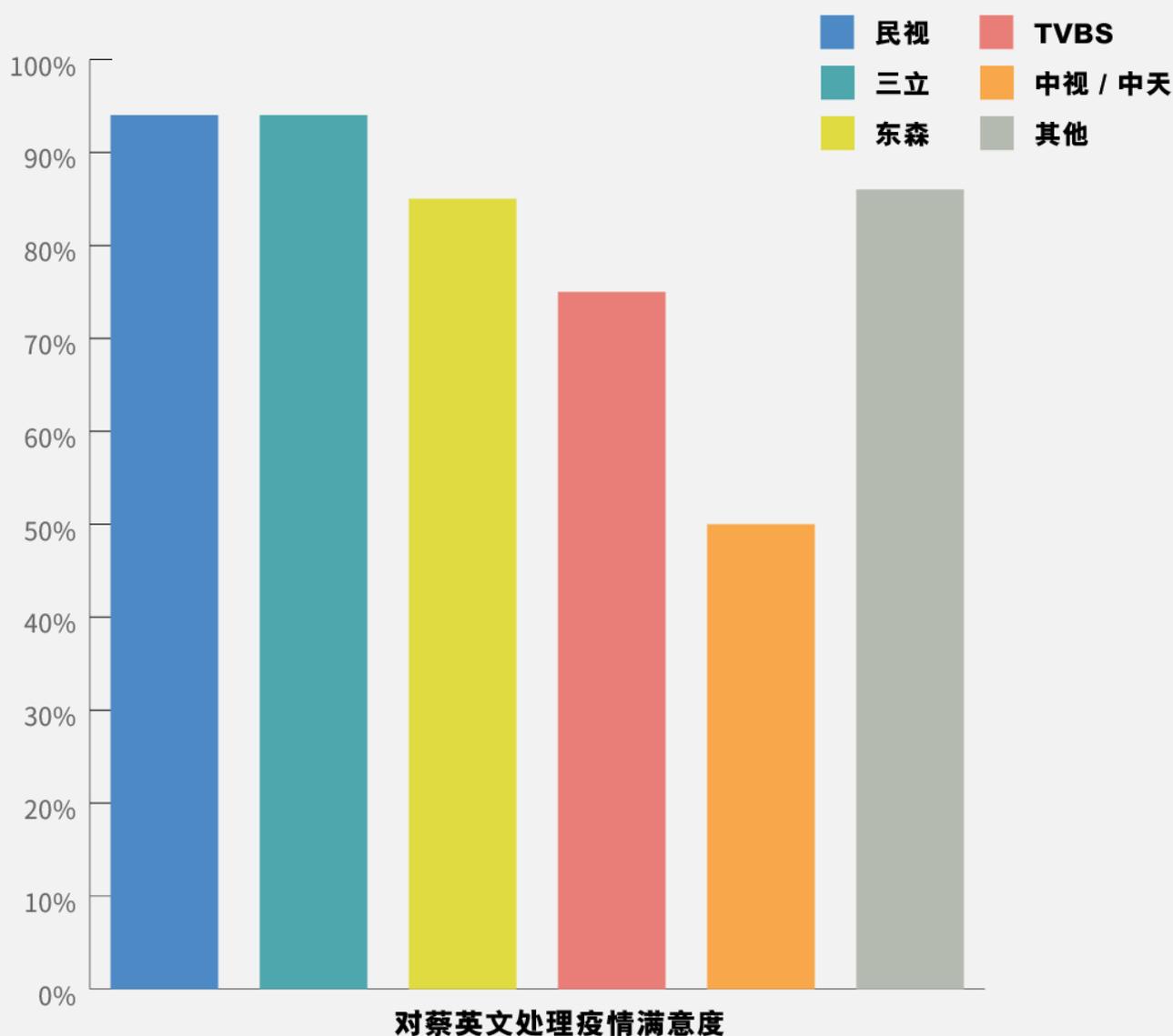
毫不意外地，民视与三立的观众对蔡英文“整体施政”的满意程度，远高于东森和其他新闻台的观众，TVBS和旺中的观众则远低（旺中观众尤其如此），一来一回，差距高达五成之多。如同前面所说，我们无法说两者之间的差距，有多少是媒体造成，又有多少是反映观众本来就有的政治倾向，只能解释从资料看来，虽然不同媒体的观众在“对现实的判断”上没有太大差异，但在“对政治人物的评价上”确实有。

但过去未必打重，口舌对现实的判断没有太大差异，就仍然有一定的沟通基础，而评价的差距且多是社会

但这不必是坏事，民众对现状的判断及有人人左开，就仍然有稳定的/尚堪基础，而开价的左开是多元社会的必然。

另外一组数字则告诉我们，观众的意向也非铁板一块，人们并非坚守立场、无法沟通：专门针对蔡英文政府“处理疫情”的满意程度提问时，TVBS观众的满意度虽然稍低，但也有高达四分之三回答满意，是好到几乎让人难以置信的成绩；唯独旺中观众比较低（这点也对应到上一点：旺中观众有三成认为疫情对台湾经济冲击“非常负面”），但居然也守住五成大关。

各台观众针对蔡英文政府「处理疫情」的满意程度



资料来源：2020年台湾政治大学「选举与民主化调查」

当然，这份调查的年份是2021年5月之前，当时台湾还没发布三级警戒，并维持多日零确诊的成绩，包含疫苗采买等争议都尚未发酵，对民进党是相对有利的局面。

但我们也知道，在一个真的非常极化的社会，政府做得再好，都可能会有评价两极的现象，何况疫情对于经济仍有冲击，对政府处理疫情的方式绝对都有不满的空间，当时国民党便攻击民进党“过度防疫”、危害民生，或者有“口罩之乱”等争议。而此相较于美国，民调就清楚显示：民主党支持者对拜登的防疫表现相当满意，对于特朗普不满的比率高达八成；共和党支持者则相反，高达七成七满意特朗普防疫表现，但满意拜登防疫表现的则只有一成。由此可见，即便在理应有不同意见的“评价”层次，台湾社会也还没陷入最令人悲观的平行宇宙景象。

小结：乐观的理由

从数字角度来看，台湾应该尚未陷入“人们彼此之间无法讨论”的“平行宇宙”，尤其还没掉入各阵营“另类事实”的泥淖之中。

很多时候，我们会担心一些发生在他国最糟糕的情况也出现在自己生活的社会，例如误认美国的情况已经在其他民主国家发生；虽然台湾的公众沟通环境充满各种问题，包含论述的浅碟化，或者假讯息的介入，但从数字角度来看，台湾应该尚未陷入“人们彼此之间无法讨论”的“平行宇宙”，尤其还没掉入各阵营“另类事实”的泥淖之中。

在对现实的认知方面，不同电视台的观众，对于两岸关系现状的评估几乎完全一致（七成认为紧张，两成认为非常紧张），对于民进党的统独立场判断也都一致；对于国民党统独立场的判断，各台观众虽对“偏统程度高低”的判断有小幅差异，但也未必是来自对于“事实”的理解不一致，而可能只是对于“怎样算偏统”的标准差异。

同样是对现实的认知，在疫情对台湾经济冲击的判断，或许因为涉及对政府施政的评价，因此在各家电视台的观众间有些差异，但并不是“亲绿媒体观众普遍认为没有负面影响”、“亲蓝媒体观众认为冲击很大”此两极的状况，而是“亲绿媒体观众五成认为有负面影响，其他台六成，亲蓝媒体观众七成”。尤其考虑到“经济”本身的复杂性——尤其是2021年5月以前、台湾疫情尚未爆发的背景下——这样“五成 vs. 七成”的差异，并非一个阵营全部认为天快塌下来了，另一个阵营通通认为毫无影响，并没有到对现实各有不同认知、两极到无法沟通的地步。

甚至在理应有巨大差异的“评价”层次上，虽然各台观众对于蔡英文政府施政整体的满意程度，确实有相当大的鸿沟（差距高达五成），但是在对防疫的满意度上，就连偏蓝的TVBS观众也有高达四分之三的满意程

度，旺中的观众也有过半满意。

当然，民意如流水，如果现在再做调查，这个数字显然会很不一样，但从这样数字展现的是，在现今的台湾，不只关于现实“认知”的层次，即使到了“评价”的层次，人们的看法都有接近之可能。台湾公众讨论或许有很多问题，但绝未陷入被撕裂、扭曲到无法互相沟通的平行宇宙。

资料来源：资料使用2020年台湾政治大学“选举与民主化调查”2020年总统与立法委员选举面访案，任一题未回答即排除在分析样本外，样本共2,838笔。