

2022 美国中期选举 国际 深度

美国中期选举前瞻之三：经济、堕胎、枪枝暴力——哪项重大议题能有效催票？

美国人逐渐从堕胎权转而关注经济问题，而这正是民主党的弱点。



2022年10月13日，美国加州洛杉矶，美国总统拜登在洛杉矶地铁延线项目工地发表有关两党基础建设法案的演说。摄：Tayfun Coskun/Anadolu Agency via Getty Images



李可心 ✓

特约撰稿人 李可心 发自雅典 | 2022-10-19

【编者按】美国2022年度中期选举将于11月8日举行，届时将有35个参议员、435个众议员和36个州长席位面临改选。这是拜登上任以来最重大的一次考验，同时也将对美国下一阶段内政外交政策的走向产生重大影响。端传媒将在10月至11月初刊登“中期选举前瞻”系列，试图为读者整理两党在各州的具体选情、民调走向、亲台议员选情等。这篇为前瞻系列的第三篇，将分析堕胎、学债和经济等重大议题对选情的影响。

（李可心，美国台湾观测站共同编辑，关注台美关系、印太战略。）

观看过去纪录，中期选举的投票率往往低于总统大选，前者约 60%，后者则是 40% 左右，不过投票率也有机会被刺激升高，2018 年的中期选举（台译：期中选举），投票率就从 2014 年的 36.7% 跃升至近 50%。

在政治日益两极分化的时代，如何在不激怒党内基本盘的情况下说服独立选民出来投票，成为各党的策略方向。因此本文尝试了解选民最在意的问题，并且了解近期各项重大议题催生选票的能力以及可能催生的选民类型。

8 月至 9 月期间，三家美国民调公司皮尤研究（Pew Research）、华尔街日报（Wall Street Journal），以及 全国公共广播电台（NPR）《PBS新闻一小时》（PBS NewsHour）节目协同马里斯特查民调中心（Marist Poll）分别针对选民在意的议题进行调查。虽然各家调查方法都有所不同，然而三个民调都指向“经济”或“通货膨胀”为中期选举最受选民在意的议题。从华尔街日报与 NPR 民调也可发现，当问题具有排他性，以“最”在意而非“非常”在意，询问选民议题排序时，堕胎成为民众第二在意的议题，而具有排他性的民调问题往往更能显示决定选民投票意欲的关键。本文就将综合此三家民调，针对民众在意的各项议题，了解各议题的催票力、对各党的影响，以及两党分别如何操作议题，尝试了解各议题对这场中期选举的影响。

2022 年美国中期选举选民最在意见题排序

2022年8 至 9 月间，皮尤研究、华尔街日报，以及全国公共广播电台（NPR）《PBS新闻一小时》节目协同马里斯特查民调中心（Marist Poll）分别针对选民在意的议题进行调查。各家民调公司询问方式不同，因此民众的回应及各议题的排序有所不同，然而三者都指出「经济」为中期选举最受选民在意的议题。

皮尤研究		华尔街日报		NPR	
1	经济77%	经济16%		通货膨胀30%	

2	枪枝政策	62	堕胎	13	堕胎	22
3	暴力犯罪 健康保险	60	通货膨胀	11	健康保险	12
4	投票政策	59	其他	8	国会山庄暴乱	10
5	教育 大法官任命	58	移民	7	移民	9

注1：三家民调受访对象皆为注册选民（registered voters）。

注2：皮尤研究民调问题为「2022年国会选举中，哪一议题非常重要（very important）？」问题为复选，无排他性；华尔街日报民调问题为「针对今年 11 月的国会议员改选，何者为最（MOST）重要的议题？」，由于可复选并接受开放式答案，因此虽有排他性，但效果有限；NPR则为「下列议题中，何者为 11 月选举时，您最关心的？」，并且为单选题，具高度排他性。

资料来源：皮尤研究、华尔街日报、NPR《PBS新闻一小时》



端传媒
Initium Media

民主党如何试图改变经济论述？

美国通膨与物价上涨直接影响选民荷包，也促使民众希望透过选票带来改变。

美国通膨指数在 6 月创新高的 9.1 % 降至 8.3%，失业率也在 7 月份回归 COVID-19 疫情前的低点 3.5%，观看选举预测，可以发现民主党的选势即在暑假期间升温，比较华尔街日报 3 月与 8 月针对经济问题的民调，也可以观察到，随著景气提升、油价与通膨受控制，对于民主党的信心呈现提升的趋势。不过就在经济前景回升带动民主党选情之时，美国劳工部 9 月初发布的报告给了民主党一记重拳，失业率上升至 3.7%，原本认为 8 月较低的汽油价格将推动物价下降，但 9 月中劳工部发布的报告，消费者物价指数只从 7 月 8.5% 微略降至 8.3%，显示上涨的民生用品和房价抵销了油价的下调，通膨的压力与影响层面比较更为广泛且持久，麦肯锡（McKinsey）8 月中发表报告也指出，消费者对于通膨的悲观程度来到新高。

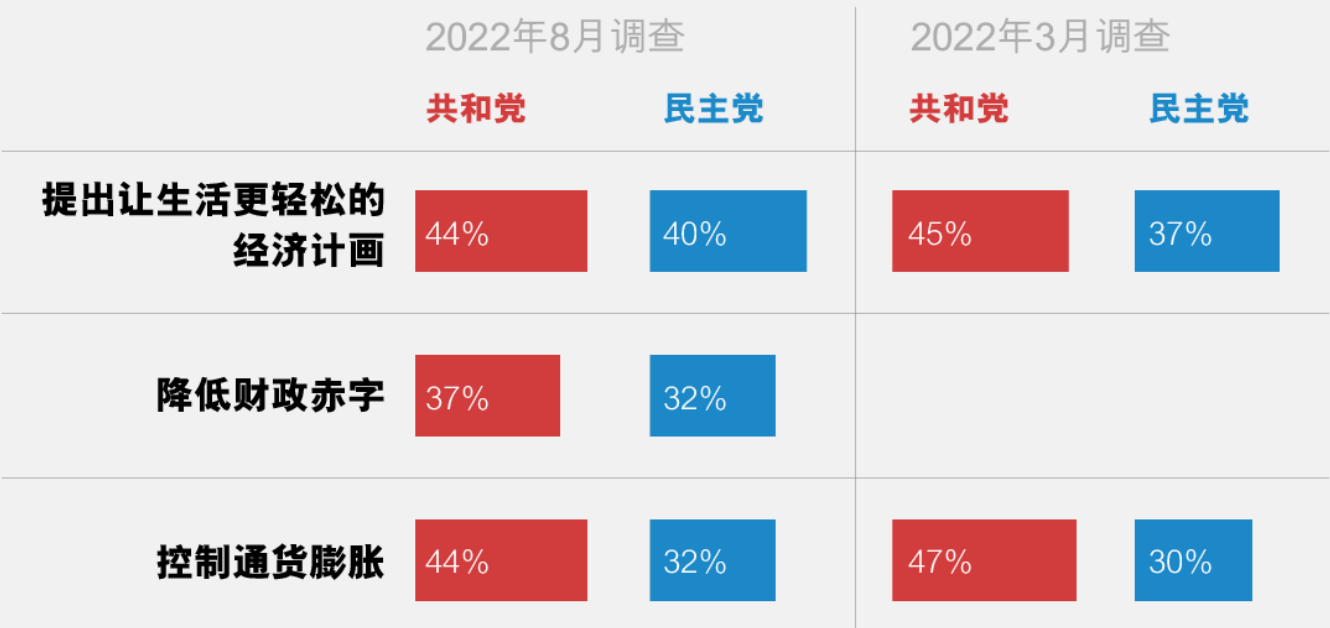
经济向来是民主党的软肋，华尔街和盖洛普（Gallup）民调共同指出共和党向来被视为更有能力解决经济问题、提出有效经济政策，尤其在抑制通膨上，对共和党的信心更是高于民主党超过十个百分点，共和党也聚焦经济，竞选广告主攻民主党在经济议题上的挫败与负面形象。随著经济问题持续作为民主党选情最大败笔，目前可以观察到民主党逐渐改变经济论述，从原先倾向提高企业与富人征税、建立更平等的社会

网络，在部分政策转向大企业靠拢，尤其在摇摆州特别明显。在亚利桑那州，争取连任的民主党参议员凯利（Mark Kelly）就在 8 月底与美国电信龙头 AT&T 以及高科技材料制造商康宁（Corning）共同宣布在该州兴建光纤厂、制造上百个工作机会。8 月，拜登与民主党人才通过让英特尔（Intel）、美光（Micron Technology）等美国晶片制造商大幅受益的《美国晶片与科技法》（CHIPS Act），9 月拜登马上出席英特尔在俄亥俄州的晶圆厂破土仪式，强调“美国制造”。

距离中期选举已不到一个月，民主党难再通过其他刺激经济的法案，经济政策也难在短期内对民众生活带来改变，因此仅能靠宣扬政策与活动站台推升选势，然而美国倡议组织“纠正我们的经济”（Unrig Our Economy）主任贝伦（Sarah Baron）在访问中就指出，只有在选民真正感受到经济好转的时候，民主党的选情才会好转，政策宣传与活动造势恐怕难以带来实质效果，也因此，不难发现民主党在此次中期选举，更将焦点聚焦于有利于其选势的堕胎议题。

在经济议题上，选民对各党的信心

在民主党和共和党之间，你认为谁更有能力处理以下议题：



资料来源：华尔街日报



端传媒
Initium Media

堕胎议题能救民主党？

根据经济学人 (the Economist) 与美国媒体 FiveThirtyEight 预测模型，民主党选情在暑假期间出现好转，而不少评论与报导皆认为，如此的改变反映著民众对 6 月大法官推翻保障合法堕胎的“罗诉韦德案” (Roe v. Wade) 的不满。

除了上述皮尤、华尔街日报，以及 NPR 三家民调媒体，凯泽家族基金会 (Kaiser Family Foundation) 7 月也进行调查，指出 55% 的选民表示获得堕胎服务权利是他们在考虑中期选举的选票意象中“非常重要的”因素，较 2 月上升 9 个百分点。不过民众被动回答问题的民调是否真能在投票当天兑换成一张张选票？罗诉韦德案的催票力在过去受到质疑，也成为此次中期选举关键。

最高法院推翻“罗诉韦德案”后，多家民调公司纷纷进行堕胎议题的催票能力调查，根据盖洛普，55% 受访者现支持捍卫堕胎选择权 (Pro-choice)，创下 1995 年至今的新高；特别在民主党内，捍卫选择权的支持率从去年的 70% 升至 88%。NPR 报导也指出 77% 的民主党人表示最高法院推翻罗诉韦德案促使他们参与投票。不只在民调上，堪萨斯州与纽约州的选举也以实际案例证实堕胎议题的催票力。8 月初，率先在最高法院推翻“罗诉韦德案”后进行堕胎权公投的堪萨斯州，不仅以 59% 确定该州对堕胎权的保障，投票率还高于该州 2010 年后任一场初选；而在纽约州，过去纪录显示为摇摆选区的第 19 选区，主打维护堕胎权的民主党籍莱恩 (Pat Ryan)，也在 8 月底的众议员初选打败了主攻通膨、拜登经济政策的共和党籍的莫利纳诺 (Marc Molinaro)。



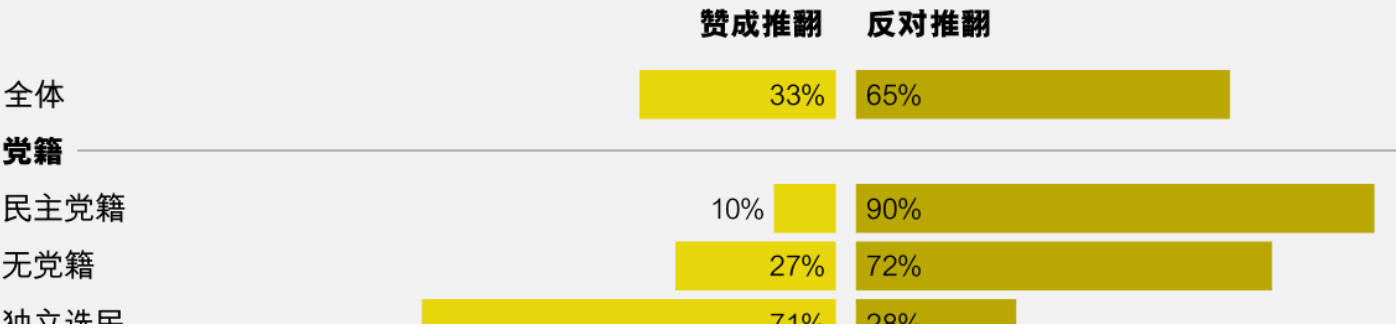
报导指出堕胎议题的动员力，同时出现于支持与反对方，但有鉴于保障堕胎有更高的支持率，过往支持堕胎保障的民主党更为受惠，此外，布鲁克金斯（Brookings Institute）研究指出“郊区”（suburban）成为民主党 2020 胜选的重要关键，尤其是摇摆州，而路透社民调则在此次中期选举发现，堕胎议题大幅影响摇摆州中，以白人、受教育、生活优渥以及福音教派为特色的郊区女性选民，对民主党好感度以 40% 比上 24%，远高于共和党。目前可以看到，民主党竞选策略把握著堕胎议题的红利，各地的电视广告强调著共和党参选人的反堕胎立场。相对的，位居该议题弱势方的共和党则缺乏一致论述。

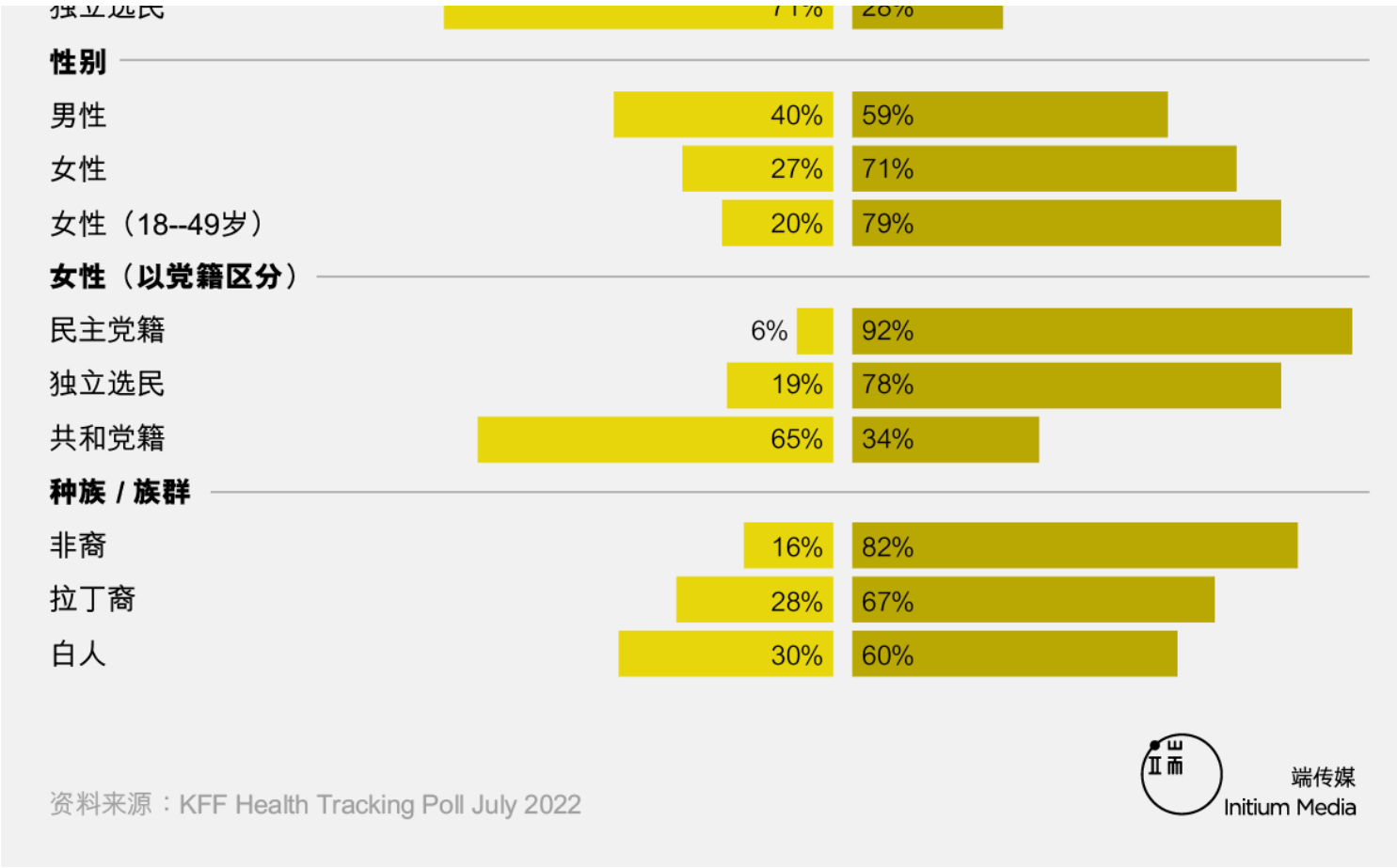
9 月中南卡罗来纳州共和党参议员葛拉汉（Lindsey Graham）提出全面禁止怀胎 15 周以上堕胎的联邦法案，让共和党原先“将决定权归还各州”的论述站不住脚，并将中期选举再次聚焦堕胎议题，转移民众对经济议题的关注（此时劳工部释出不利民主党选情的消费者物价指数报告），参院共和党领袖麦康纳（Mitch McConnell）也拒绝支持该法案。与此同时，两位现任女性共和籍参议员（Lisa Murkowski of Alaska and Susan Collins of Maine）公开支持堕胎权的法律保障，摇摆州科罗拉多的参议员参选人奥迪亚（Joe O'Dea）也是少数支持堕胎权的共和党人，另一位摇摆州的参议员参选人，亚利桑那的马斯特（Blake Masters）更撤下竞选网站上“Pro-life”的反堕胎标语，诉求以较高的堕胎限制，取代完全禁止堕胎。

在多数民众不满堕胎权遭推翻的情况下，共和党的混乱再度削弱了该党在此一议题的立足点，共和党选举策略师也证实堕胎议题对共和党造成的压力。

目前民主党持续利用堕胎议题翻转在经济议题上的颓势，而在短时间无法聚集党内堕胎立场的同时，共和党则将中期选举的焦点，聚焦于有利于该党的犯罪问题。

堕胎议题上，多数民意反对最高法院推翻保障堕胎权的「罗诉韦德案」





枪枝暴力与犯罪行为

枪枝暴力与犯罪行为在港台两地可能都会被归类于治安议题，然而在美国，两者的政治与公共政策意义却极为不同。在枪枝议题上，共和党向来以宪法第二修正案（即公民享有正当防卫的权利，普遍被美国右派视为美国自由精神象征）为由，支持拥枪权、反对更高的枪枝管制，面对枪枝暴力问题，较倾向以高压方式制暴，例如武装老师以防止校园枪击案。相对的，民主则倾向管制枪枝，诉诸背景审查方式防止枪枝暴力。至于犯罪事件，强调“法律与秩序”（Law and Order）的共和党倾向高强度的管制政策，民主党则倾向以完善社会安全网的方式面对，在2020 佛洛伊德事件后，民主党更被视为呼吁“削减警察预算”（Defund the Police）的支持方。在此一脉络下，纵使枪枝暴力与犯罪行为看似皆为治安议题，但针对前者，更多民众认为民主党比共和党更能有效降低暴力事件，在犯罪防治上则更多民众信任共和党的处理能力，也因此，在选战上民主党聚焦枪枝议题，共和党聚焦社会治安。

“你必须确保这成为决定选票的议题”（You got to make sure this becomes a voting issue，拜登 6 月现身美国深夜谈话节目“吉米夜现场”（Jimmy Kimmel Live）时强调，科罗拉多、威斯康辛等摇摆州的民主党候选人广告，也批评共和党对手奥迪亚、和强森（Ron Johnson）放任枪枝泛滥，与此同时，为了在犯罪议题上拿回选票，民主党转向强调该党在议题上的强硬态度，并尝试与“削减警察预算”的标签脱钩。共和党则批评民主党放任暴力行为 – 共和党参选人奥兹在摇摆州的宾夕法尼亚州的竞选广告，基于不实以及断章取义的讯息，称民主党费特曼（Iohn Fetterman）为解决监狱超额收容问题，意图废除杀人

犯终身监禁并释放三分之一的监狱犯人，批评此为“疯狂危险的想法”（Crazy Dangerous Idea）。



2016年6月17日，伊利诺伊州巴灵顿湖的一间枪械商店，有不少枪枝展出。摄：Scott Olson/Getty Images

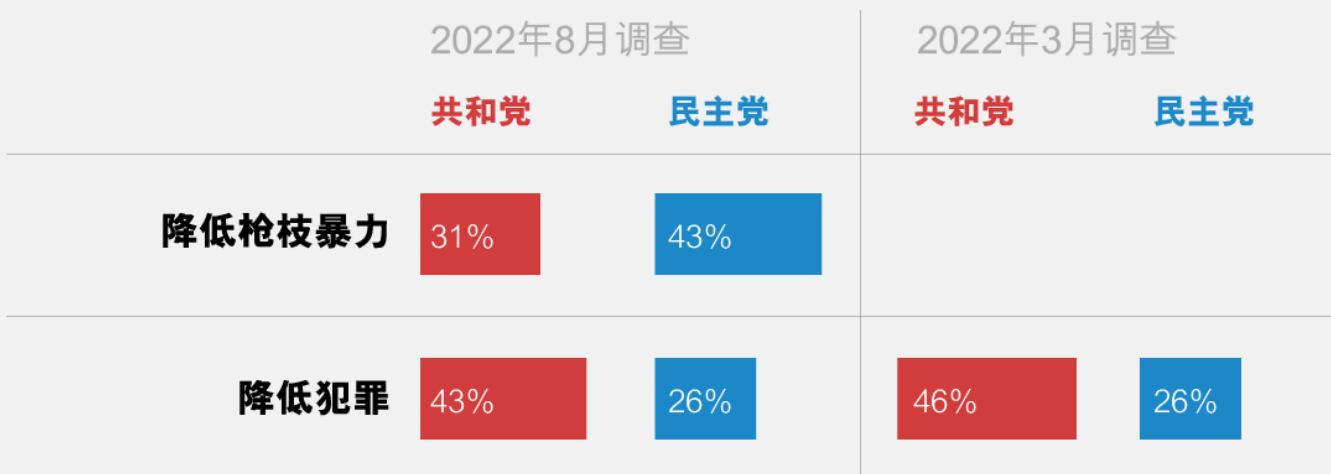
不过若以催票能力衡量枪枝与犯罪问题对选情的影响，恐怕两者皆不及经济与堕胎议题。许多民调皆指出美国民众对于枪枝议题的重视与担忧，包括上述的皮尤研究、CNN、政客（POLITICO），芝加哥大学与美联社的调查也指出每 10 位就有 4 位担心自己可能成为枪枝暴力受害者，但在具有排他性的华尔街日报与 NPR 民调中，该议题重要性却被挤压至后段班，而皮尤的另一调查或许可以一窥其中原因。美国国会 6 月底打破数十年僵局，在跨党派支持下，通过《跨党派强化社会安全法》（Bipartisan Safer Communities Act），加强年轻购枪者的背景调查并增加有疑虑持枪者的管制，该法受到普遍支持，调查也指出多数多数美国人希望国会通过更多枪枝法案，

然而与此同时，78% 受访者不认为新通过的枪枝法案能有效降低枪枝暴力，仅有 7% 认为有效，CNN 民调则指出 30% 的受访者认为不管政府或社会采取什么行动，乌瓦德悲剧仍会重演，两者显示民众对于枪枝管制感到悲观，可能降低民众以选票改变现状的动力。至于犯罪议题，报导指出，由于犯罪事件与各地方州和地方各级执政者的选举命运的影响可能比对国会竞选者的影响要大得多。

截至 10 月，2022 年已发生超过 500 起大规模枪击事件，5 月更有震惊全美的乌瓦德（Uvalde）小学枪击事件。而今年上半年，暴力事件较去年同期上升 4.2%，位在选战最激烈摇摆州乔治亚的大城市亚特兰达，凶杀案更是大幅上升 20%。

在枪枝议题上，选民对各党的信心

在民主党和共和党之间，你认为谁更有能力处理以下议题：



资料来源：华尔街日报



医疗保险

2018 年中期选举，健康保险为决定选情的头一关键，并且两党选战围绕在俗称“欧记健保”（Obama Care）的《平价医疗法案》（Affordable Care Act）。4 年过后，健康保险虽仍被列为今年中期 选举选民最在意议题的前段班，但健康医疗议题在两党攻防的提及次数却相当少，10 个摇摆州中，没有一位共和党参议员候选人的竞选网站包含废除，9 月由众议院共和党领袖麦卡锡（Kevin McCarthy）以“对美国的承诺”（Commitment to America）为题，发表一系列共和党议程时，其中也并未提及废除欧记健保，针对健康保险议题，仅仅提及透过提升透明度、选择多样性和竞争，降低健保价格。甚至在摇摆州中，可以看到共和党参选人对欧记健保采取正面态度，科罗拉多州的奥迪亚（Joe O’Dea）就表示反对废除欧记健保，认为经过国会长期著墨，该法提供的保障已是过往改革中最重要的一环。NBC 日前访问共和党议员

的内容也指出，废除欧记健保的趋势已退。

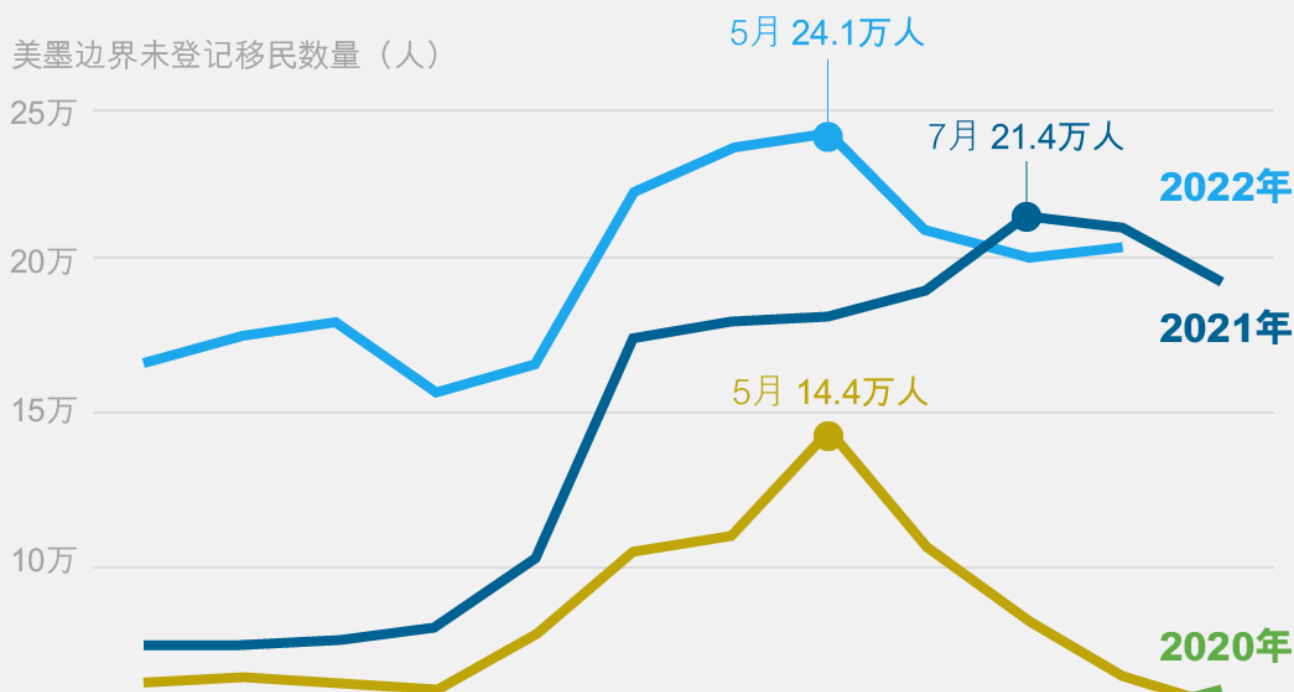
至于民主党，在实现欧记健保后，则是将最有利于该党的堕胎议题纳为医疗保险的一环，在乔治亚、内华达、宾夕法尼亚和亚利桑那等摇摆州，放送竞选广告，将堕胎称为女性和家庭的“最终医疗保健问题”（the ultimate health care issue），扩大堕胎议题红利。

移民

移民处理是拜登的重要竞选政策，上任第一天，拜登就向国会提交全面改革移民制度的法案，然而自此之后，相关政策就停摆，没有任何资金投入推动该法案，移民改革成为拜登一大未兑现的竞选承诺，而今年5月美墨边界的未登记移民（undocumented migrant）创下新高，直至目前，每日仍有约8千人移入，这也成了有利于共和党打击民主党的重点，并且有机会和另一有利于共和党的犯罪治安问题连结，维吉尼亚大学政治中心主任赛巴托（Larry Sabato）就指出，“移民议题提供共和党其他议题没有的能量”。

在受美墨移民最直接影响且屈居关键选州的南方摇摆州，可以明显看到共和党候选人聚焦移民议题，内华达州的拉沙特（Adam Laxalt），竞选广告指控民主对手玛斯托（Catherine Cortez Masto）破坏边境安全，亚利桑那州的马斯特，竞选广告甚至以“入侵”（invasion）形容美墨移民，激发选民的防卫心理、刺激选票。

2019-2022 年的美墨边界未登记移民数量





资料来源：美国海关及边境保卫局



端传媒
Initium Media

随著选战邻近，两党分别聚焦有利自己的议题，共和党主攻经济、暴力和移民，民主党则聚焦堕胎议题。而过去选举，民众也关注著十月惊奇（October surprises），将如何在最后影响选民选票。就在十月，关键摇摆州乔治亚州的共和党参议员候选人沃克（Herschel Walker）爆出“堕胎门事件”，重创长期建立的爱家形象，并与自身反堕胎论述相抵触；而在国际上，石油输出国组织与伙伴国（OPEC+）决定减产，推升油价上涨。

前者为有利于民主党的堕胎议题，后者则是有利共和党的经济问题，然而若细看民调，沃克的丑闻并未将乔治亚的拉锯战拉开，共和党更改变论述，以“拿下参院多数”为目标，催促选票力保沃克，而油价恐怕让才度过高油价的民众担心梦魇重演，削弱拜登政府选势，让催票更加困难。