

广场

读者十论：东躲西藏

“读者十论”栏目每周择选报导及圆桌话题中十组精彩读者留言刊出。



這是一場服從性測試，我選擇不服從。



讀者 Punkkk 回應《二十大前的北京：空蕩的機場、稀少的遊客和作為景點的人民大會堂》

端传媒社群组整理 | 2022-10-19

读者十论

【编者按】“读者评论精选”栏目每周择选报导及圆桌话题中十条精彩读者留言刊出。部分留言可能会因应长度及语意清晰作节录或编辑。

1. Punkkk，回应《二十大前的北京：空荡的机场、稀少的游客和作为景点的人民大会堂》

借评论区讲一下我的国庆假期是如何东躲西藏的。国庆之前计划了半年要去内蒙古、满洲里等地旅行，大约在9.15左右终于可以买高铁票，一打开购票平台发现几乎已经没车票了，所有从北京外出的票都销售一空，不只去内蒙，只要从北京出发去任何地方的车票都几乎没有。艰难地刷新抢到了10.1下午的车票，10.1上午身边的朋友接连北京健康宝三号弹窗，危机感顿时涌上心头，当时内心只有一个想法：跑，越快越好！我连忙打车去了高铁站进站候车，所幸一路畅通地10.3到达了内蒙古海拉尔区，三号弹窗终于来了，当时觉得申诉应该可以很快解开，也并不在意，直到10.6准备回程，弹窗依然存在。此时海拉尔也已经出现多个病例，连夜坐车赶往哈尔滨，早上六点钟，还没到哈尔滨已经刷到新闻说海拉尔静默三天，心知情况不妙，果然出站在排查从海拉尔来的乘客，为了不被隔离，谎称从齐齐哈尔上车，躲过一劫。

哈尔滨休息一夜，心知北京是回不去的，之能买了到石家庄的车票，想到了北京周边再想办法，下午六点到达石家庄，出站到达酒店，酒店告知外省来的一律隔离三天，看了一圈周围的城市，无奈选择去阳泉暂住一晚。到达阳泉以后听说从北京周边的一个小县城：燕郊（属河北），可以徒步进北京，于是打算10.8回石家庄，从石家庄坐车到燕郊，然后打车到边界徒步进京。

10.8下午到达石家庄，朋友来电告知可以买一张路过北京的高铁票，到北京下车，这样就不查北京健康宝，可以顺利进京。刷来刷去刷到了到北京前一站-保定的车票，买完票惴惴不安的上车，一上车发现车上有大批用这个办法进京的人，还有很多人主动找列车员要求补票，为了少生事端，我一路默默坐车，终于到了北京西下车，我跟上了在我之前出站人的脚步，顺利逃票出站，至此终于回到了北京。

整个过程中，我瞒报了海拉尔的行程，用了一个只有北京行程的行程卡。就在刚刚北京的社区给我打电话要求我居家隔离一周。

... 这是一场服从性测试，我选择不服从。

2. Chocolatime，回应《二十大前的北京：空荡的机场、稀少的游客和作为景点的人民大会堂》

一要开二十大了，全国各地突然间就都有了零星的病例，可见病毒也是有党性的，给当局一个理由顺理成章管控人员的流动。从来不存在疫情管控，只有人员管控，和大陆学生都要参加的军训一样，都是服从性训练罢了。

3. Jackhui，回应圆桌话题《若成为俄罗斯富豪和企业的“避风港”，对香港是好是坏？》

香港成为国际金融中心的原因，并不是因为归属于欧美体系，而是因为它是“欧美体系金融与中国金融对接窗口”，作为中国境内唯一欧美金融体系城市，成为欧美资本与中国市场对接的最佳选择（如中企从华尔街退市后选择）。不然对比起其他欧美金融体系下的金融市场，香港能有什么特殊之处脱颖而出？

金融的本质是交易而不是技术，国际金融的核心优势并不仅在于你的交易做得多好，而在于能做什么交易。过往由于全球化以及中国的改革开放，香港的窗口效应降低，重要性也就降低。但现在俄罗斯与欧美意外脱钩，而香港可能又成为唯一能沟通两个体系的城市，怎么可能是负面的？

对于只打算在欧美金融体系下运作的资本，可以直接去伦敦华尔街，香港的重要性本就很低，有没有信心都不会来香港。而对于想和俄罗斯做生意的资本，当香港成为唯一窗口，有没有信心又有什么区别？

至于因为惹怒欧美金融体系独裁者美国而导致惩罚的风险，单个个体是有的，但除非美国下决心和中国也脱钩，不然不可能对香港整体动手。而那种情形下，是否与俄罗斯交易的关系就不大了。

4. Intelligentist，回应圆桌话题《若成为俄罗斯富豪和企业的“避风港”，对香港是好是坏？》

香港一直是中美关系的角力棋子，这是毋庸置疑的。在这种国际大环境下，香港不可能“洁身自好”，必须选边站队，而选择也只有北京。俄罗斯寡头的游艇能停留香港，起初有可能是北京授意，也有可能是港府拿不定主意不敢贸然表态，不过随着事情的发展前者可能性更高。香港的定位毕竟是国际金融城市，而国际金融体系以欧美为主，处于风口浪尖上的香港是很容易受到诸如此类事件的影响的。这种金融上的不自由会挫败西方投资者对香港的信心，长期来看是不利于香港发展的，而且在香港并非不可替代，这种可替代性某种程度也可以表现出在中美对抗、新冠疫情等复杂大环境下香港的脆弱性。我认为无论是出于北京把香港当作“白手套”的角度、还是从香港自身发展的角度来看。香港应该尽量避免这种敏感事件（虽说很难，但我感觉可以借鉴一下新加坡在印太地区如何权衡各方利益的），北京也应该有这种想法，如果有一日香港真的之变成了一座普通的大陆一线城市，那可是一件得不偿失的事情。

5. EricChan，回应《【重磅】北京“策应”莫斯科？——俄乌战争与中美冲突背景下的中俄联盟本质》

冷战时期的现实主义地缘政治角力对于当下的欧美民主国家是否还可行我是抱持怀疑态度的。在冷战时

期，信息相对地不发达，布热津斯基，基辛格等现实主义战略家，政治家做一些台面下交易，以政治利益又或是意识形态做政治交换固然容易得多。但今天社群媒体政治的年代，俄罗斯虽然在硬实力上日渐羸弱，但对于欧美政坛的影响力要比中国强得多。欧美各国国内的极右又或者是民粹主义跟俄国都有不少紧密联系（若不是俄乌战争，关系只会更紧密）。国际关系的议题也更容易会反映到国内的选举政局。我觉得作者其实会太低估联俄制华的可行性，也高估了成效。

而俄国政治菁英的组成在主流媒体以及中文媒体的报导中其实很多时候都处于很模糊的状态，远远没有对美国的了解那么透彻。俄罗斯国家杜马成员里，皇俄等各股势力占多少，他们对于中国在俄罗斯远东地区以及中亚五国的势力扩张又是如何态度？都会影响中俄联盟的关系。固然中俄结盟目前对于双方而言是最优选择，但俄乌维持现状不开战也是今年以前双方关系的最优选择，谁知道鹰派一上头会做出些什么愚蠢的赌博。

6. triggerwarning，回应《【重磅】北京“策应”莫斯科？——俄乌战争与中美冲突背景下的中俄联盟本质》

只谈拜登对于地缘政治的选择：我个人认为根源是美国国内的政治。在特朗普时代美国传统的政治体系遭到前所未有的来自内部的挑战，并且特朗普对于传统盟友的经济和外交政策严重地破坏了传统跨大西洋阵营的团结。为了重振美国国内的民主制度，也为了重振自由民主国家的联盟，拜登不可能继续特朗普的对俄政策 - 而不仅仅是因为美国国内的反俄势力过于强大。毕竟俄国没有侵犯美国核心利益的能力。我觉得作者也准确的道出了拜登做出这个选择的理由：拜登之所以回归美国传统的外交政策（也就是文章里所说的“自由主义利维坦”），是因为他对自由民主阵营的实力有信心。毕竟，如美国的谚语所说：If it ain't broken, don't fix it.

7. fangpidedongsun，回应《Netflix节目长得差不多（丑）？串流龙头都有哪些皮肤病？》

就像胶片主义和数码变革之争，很难简单粗暴的站队表态。统一规格、简化影像细节会丧失美学，但同时也顺应了移动终端和影像规格的升级，还有就是可以鼓励支持到类似土耳其、台湾乃至香港等非主流地区本土创作者，给他们更多机会、预算、传播机会和更好的设备。

流媒体中Apple tv+有比较特殊的制作策略，他们的自制产品推出周期应该是所有流媒体中最慢的，规格上却是最高的，100%坚持双杜比。虽然作品质量也是参差不齐，但影像风格还是相对做到了多样性的。但愿数码变革带来的不全是快餐，还有传承。

8. 啊虾，回应《民主、进步、辣台派？数说谁是蔡英文支持者》

看了一下《台湾社会变迁基本调查》的问卷内容，要自己来填写，可能做到一半会不自觉掉泪。话题涵盖范围这么广，身边能找到人去深入讨论是件很幸运的事。

作者归纳中让我比较意外的，是参与调查人员对“民主政治最好”这一项的认同度最高只有62%（结合选项来看，也许可以侧面印证台湾人政治冷感这个观点）。

最后的总结值得玩味。无论台湾还是大陆，宣传口对蓝绿两党最粗浅的区隔不约而同地都集中在对“中”立场上，这个话题的重要性不必多说，但这么做似乎也带来了模糊焦点、转移视线的副作用：媒体是否过度渲染这个单一议题来吸引眼球？两党高层的真实想法是否真的如此泾渭分明？与民众切身利益最相关的话题是否得到足够重视？可以看到，在成熟的民主社会中，讨论往往遍及人权、环保、贫富差距、贸易等各方面。手握大权之人，理应具备长远、开阔的眼界，有改革的思路，有进步的手段：民众满不在乎，那就想办法让他们参与，跑过去打成一片，揣著明白装糊涂博取好感，也许就是灾难的开端。

9. Nawakiri，回应《V太太：校园文化与师生关系，如何将少女打造成性暴力受害者？》

...文中提到的每一个点，都是身处其中的人们日日实际体验经历的。本文扣住具体事实，并给予深入的分析。对于女性“一方面是性劳动的付出者，另一方面却又会因为自己的性吸引力而受罚”，以及她们“连面对同侪时，也不曾说出自己的经历，而是独自承受伤害.... 成为一座座的孤岛”的分析尤其重要。本文甚至也对我们能做什么提出了积极方向的建议。

文中的理论大都是很老生常谈。但遗憾地，到了 2022 的现在，这些分析仍有被反复地提出的必要。感谢作者仍愿意写。

10. Leonhart，回应《王信贤：中共二十大人事“猜测”，及台湾需考量的三个剧本》

老实说，这种文章不是给台湾看的。台湾就持续积极备战准备应战就好。分析中共的屁话再多，也丝毫不影响本质都是一些台湾人根本不需要关心的鸟事。目前端给台湾的方案也都是屎，不太了解就算知道这三个剧本后，除了积极备战又能有什么更好的作法...。毕竟中共一直都自认是上帝开会XDD 台湾多数人的正常选择就是美国。美中对抗在中共极端选择集权下，对拒统的台湾来说，直观来说就是毋庸置疑的好事。有比被统一更糟的后果吗？有的话，台湾又为什么会拒统？XDD

