

民主、进步、辣台派？数说谁是蔡英文支持者

支持蔡英文的选民，在民主价值上有更高比率认同“民主政治是最好的体制”，但未必更为支持言论自由和多元主义。



2020年1月10日，蔡英文“团结台湾 民主胜利”选前之夜造势晚会在凯达格兰大道举行。摄：林振东/端传媒

谢达文 | 2022-10-11

（谢达文，国立台湾大学社会学研究所博士候选人）

今（2022）年11月26日，台湾即将举行地方选举，选出新一任的县市首长与议员。在台湾，地方选举也被视为中央执政党的“期中考”：2014和2018年间，前后由国民党和民进党执政的行政团队，都曾因地方选举结果不佳提出总辞。

对台湾的选举竞争而言，哪些因素才是真正重要的？从2020总统大选观察，目前执政的民主进步党得以入主总统府，当年把票投给蔡英文的选民，相对于其他选民（不管是投给谁，或是没投票），有什么样的特色？关于此问题，我们可以从“价值”和“认同”两个层面来看：

- 以民主进步党所标榜的“价值”观察，当年投给蔡英文的选民，真的更为“民主”且“进步”吗？
- 台湾的政党竞争建立在“认同”之上，例如2020年蔡英文阵营打出“辣台派”的鲜明口号，作为号召选民的策略。不过台湾选举真的（还）是“台派”与“非台派”间的竞争吗？2020年总统大选，我们是否可以理解为认同“台湾主体性”的选民就投蔡英文，而“非台派”就不投蔡英文？

笔者利用台湾中央研究院在2020年总统大选后执行的问卷（注1），分析“蔡英文支持者”与“非蔡英文支持者”之间，在各种价值与认同有哪些歧异。当然，每次选举都有不一样的地方，上次支持蔡英文的选民，下次未必也会优先考虑票投民进党，甚至不乏“喜欢蔡英文多过民进党”的选民（反之亦然）。但是，2020的选举情况，确实能帮助我们更加了解并勾勒民进党选民的样貌。先说结论，本文有以下三个主要发现：

- 在家庭价值方面：台湾大众普遍不再抱持传统的家庭价值，在此背景下，支持蔡英文的选民，在家庭价值上并未更“进步”。但是，蔡英文的支持者确实更可能支持民进党政府在2019年推动的同性婚姻，这一点在不同的年龄层都成立，不只是因为“蔡英文的支持者比较多年轻人”；
- 在政治价值方面：支持蔡英文的选民，在民主价值上，有更高比率认同“民主政治是最好的体制”，但未必更为支持言论自由和多元主义；
- 在认同与两岸关系方面：支持蔡英文的选民，确实有更高比率认为“自己不是中国人”、“台湾应该独立”、“如果两岸能和平，台湾应该独立”，虽然不让人意外，但“台湾认同”和“若能和平应独立”实已是社会多数意见。

在此背景下，与其说是“台派”都支持蔡英文，不如说不认同“台湾主体性”的少数人几乎不可能支持蔡英文，广义的台派这群多数人当中，则过半如此、却未必如此。





2020年1月6日，蔡英文于台南扫街拜票。摄：陈焯 /端传媒

家庭价值：大家都很“进步”，除了对同性婚姻以外

在婚姻价值方面，蔡英文支持者很进步，但非蔡英文支持者也不传统，两者没有差别。

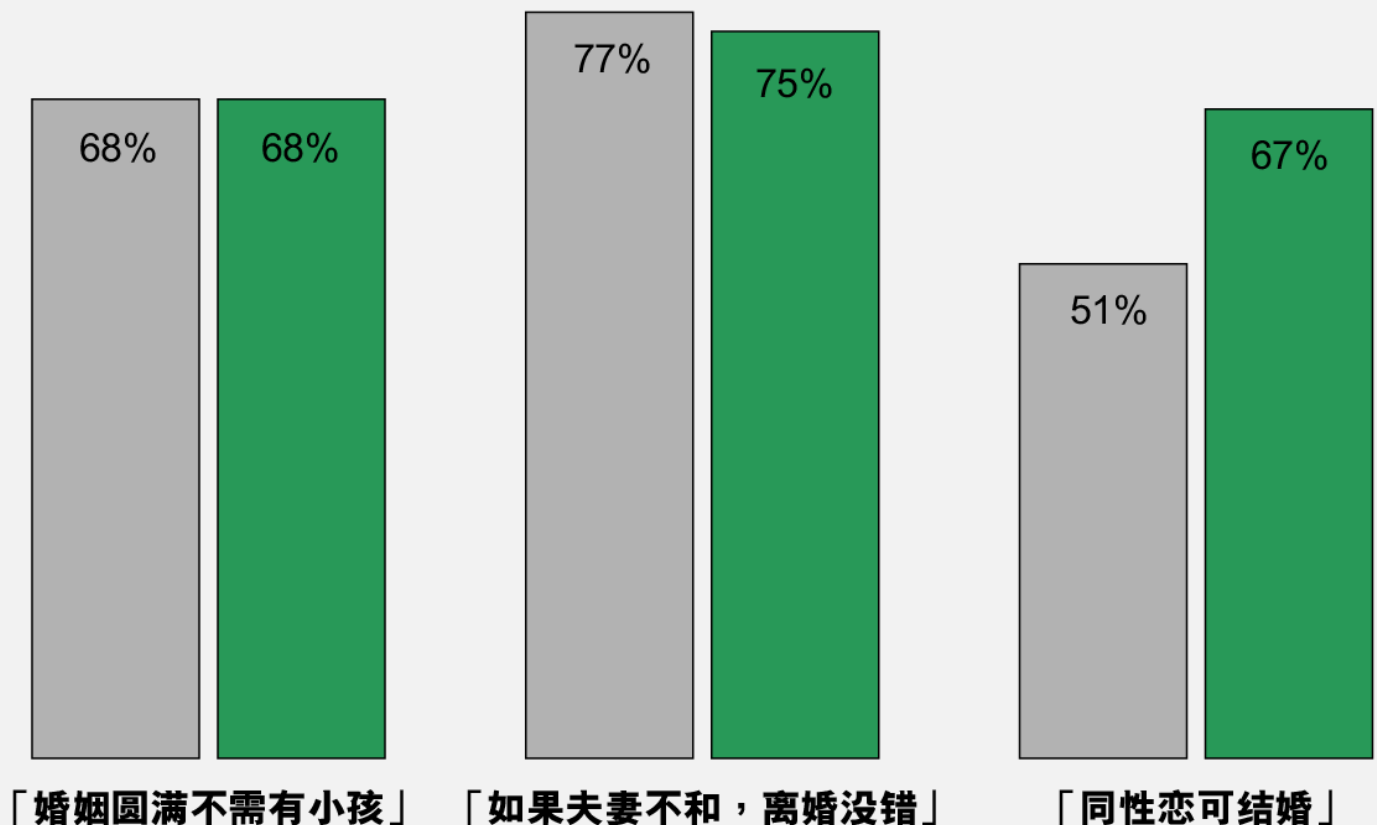
首先，先从选民的“社会价值”分析，“非蔡英文支持者”与“蔡英文支持者”间是否有差异？这里所称的社会价值，本文聚焦在欧美国家（特别是美国）选民歧异很大的“家庭价值”上——也就人们一般认为婚姻家庭“应该怎样”。

具体而言，我们看的是对于生育（是否反对“一个没有孩子的婚姻是不圆满的”）、离婚（是否认为“夫妻不合而离婚”是“没有错”的），以及同性婚姻（是否同意“同性恋的人应有彼此结婚的权利”）三个变项的态度。

**家庭价值上，两群选民「进步」的程度相近，
除了对同婚的态度之外**

除了对婚姻的态度之外

■ 非蔡英文支持者 ■ 蔡英文支持者



资料来源：作者整理自中研院社会变迁基本调查2020年综合问卷资料



端传媒
Initium Media

上图显示，不论是否把票投给蔡英文，认同“婚姻不需要有小孩才圆满”的比率是一样高的，都是68%；两群选民认同“如果夫妻不合，离婚没有错”的比率也差不多，都是四分之三左右（差异未达统计上显著，也就是统计证据不足以让我们认为“两群人有差距”。）

两群选民之间，在婚姻家庭价值方面没有差异，而此呈现出美国社会中基于社会价值的巨大鸿沟，在台湾可能并不存在——在婚姻价值方面，蔡英文支持者很进步，但非蔡英文支持者也不传统，两者没有差别。除了台湾社会普遍不再抱持传统婚家价值外，也很可能是，“社会价值”在台湾几乎从来并非政治动员的主要基础，较少因此导致社会分裂的现象。

值得注意的是，在“同性恋是否可以结婚”问题上，两群选民确实存在差异。2018年，台湾因同性婚姻议题引发巨大争议，但是同婚上路一年多、成为现状后，即使是非蔡英文的选民，也有过半（51%）支持同性恋可以结婚，而在蔡英文的选民间，这个数字又更高，达到二分之一（67%）。

您可以结婚，而在蔡英文的选民中，这个数字又更高，达到二分之一（51%）。

这样的现象，笔者猜测有两个可能：其一，本来就对同志比较友善的人，更可能支持蔡英文；另一，则是蔡英文政府在2019年坚定推动同性婚姻，说服了一些“原先未必支持同婚”的蔡英文支持者，让蔡英文支持者更可能转为支持同性婚姻，而真正的答案或许两者皆是。

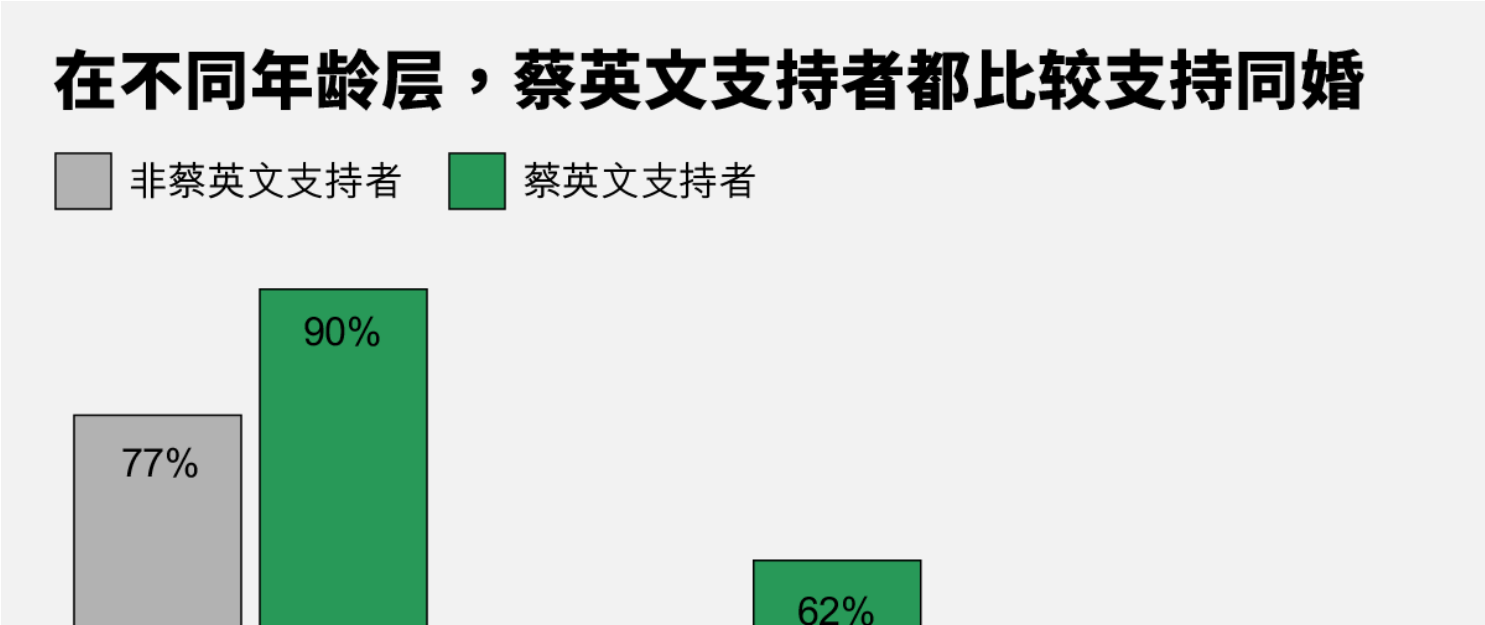
之所以强调有“蔡英文政府说服选民”这个可能性，在于对照2018年底公民投票的结果（支持同婚方以27.5% vs. 72.5%惨败），2020年台湾社会竟然能有过半支持同婚，大众对同性婚姻的支持率在一年多之间显然有大幅上升。笔者认为，在同婚议题上进行社会沟通的政治人物，是以民进党而非国民党人为主，因此，泛绿阵营支持者的上升幅度或许又更大。倘若后者成立，那么蔡英文支持者比较支持同性婚姻，这个结果可能是因为同婚议题遭到政治化的结果。

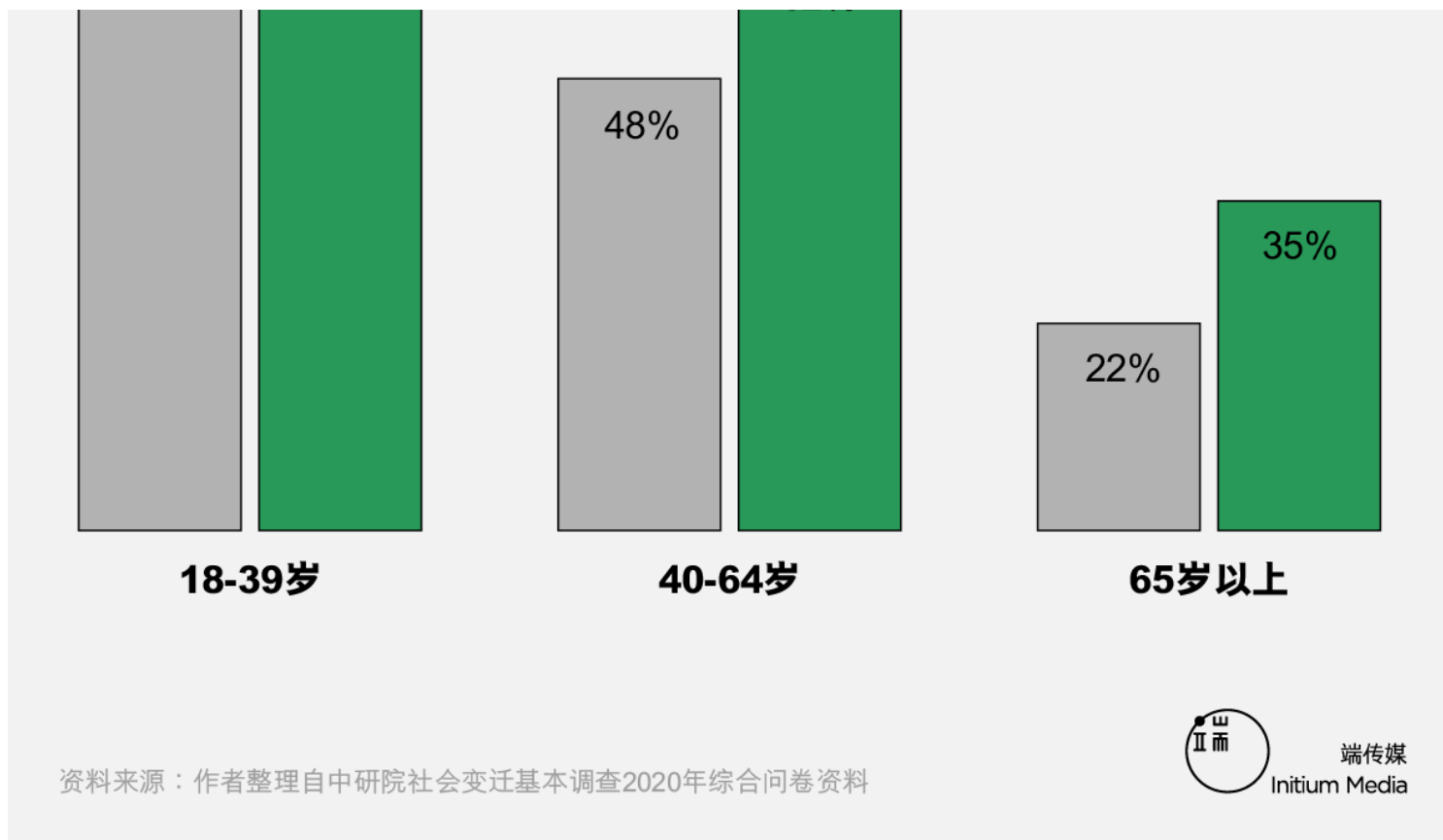
蔡英文支持者比较支持同婚，只是因为年轻人吗？

“蔡英文支持者比较支持同婚”这个现象，并非只是由年轻人所驱动，而是不分年龄都存在的现象。

2020年总统大选，年轻人更可能是蔡英文的支持者，而年轻人相较更支持同性婚姻，若从此角度思考，我们是否可以将“蔡英文支持者比较支持同婚”，理解为系由年轻人所驱动？

以下，笔者整理并区分不同年龄层，观察“蔡英文支持者比较支持同婚”的现象，是否横跨不同年龄层都成立，结果如下图：





图表显示，在不同年龄层，蔡英文支持者都比较支持同婚：39岁以下的群体支持同婚比率确实比较高，但蔡英文支持者还是以高达90%的支持率，明显多于非蔡英文支持者的77%；在中年（40-64岁）间，两群选民的差异也有14%。

而在65岁以上的老年选民，虽然支持同婚的比率都偏低，但蔡英文支持者的同婚支持度，也以35%赢过非蔡英文支持者的22%（以上数据都有达到统计上显著，亦即证据足以让我们认为两群人确有差异）。

换言之，这张图表清楚地告诉我们，“蔡英文支持者比较支持同婚”这个现象，并非只是由年轻人所驱动，而是不分年龄都存在的现象。

政治价值：蔡支持者比较认同民主体制，但言论自由和多元主义则未必

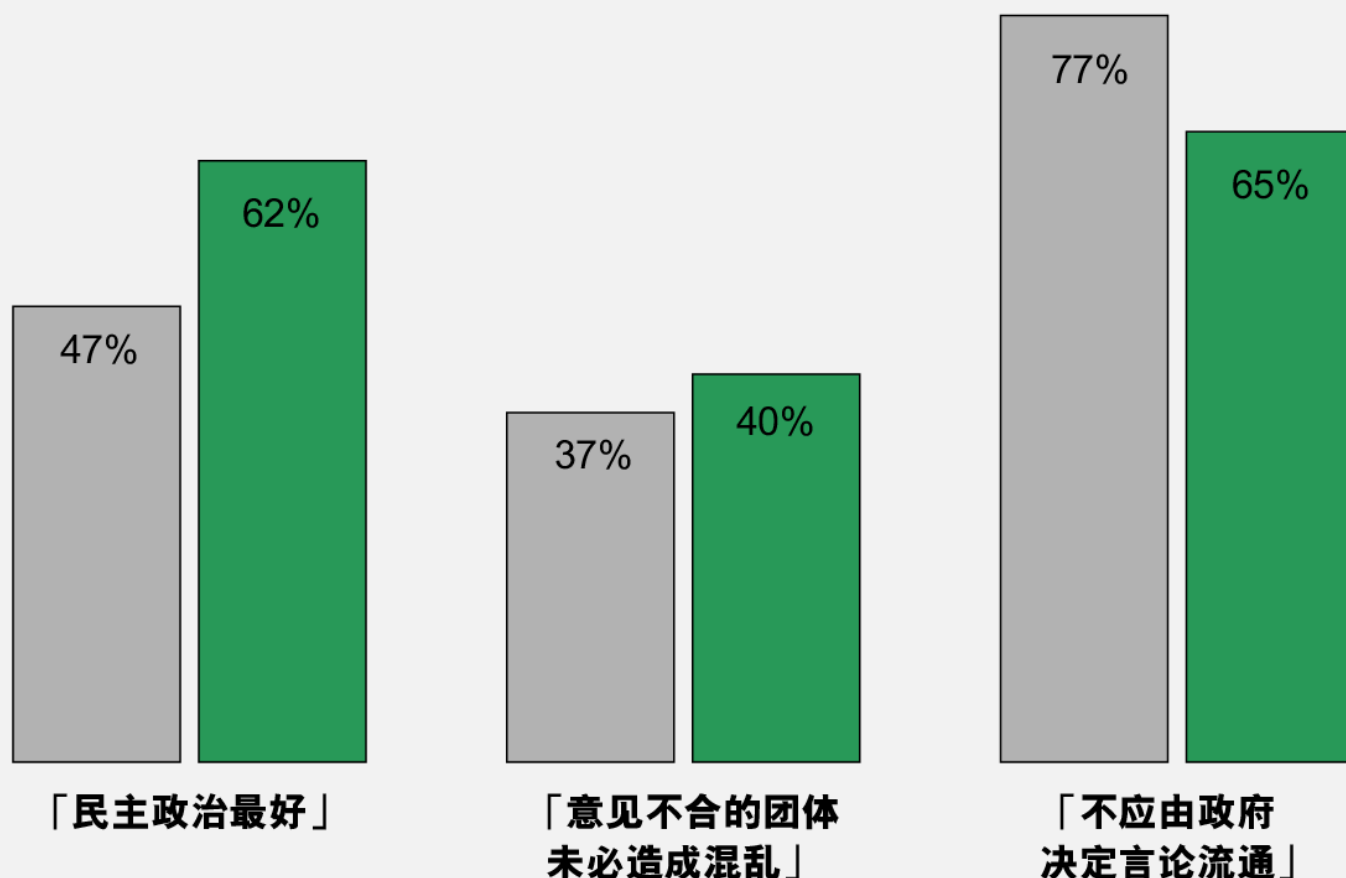
蔡英文的支持者确实比较认同“民主政治是最好的体制”，但对“民主”更为认同的现象，实际上并未延续到其他项民主价值上。

至于“政治价值”，则可从三个题目加以观察：对民主制度的认同（是否同意“不管什么情况下，民主政治都是最好的体制”）、对多元主义的态度（是否反对“在地方上，如果有许多不同意见的团体，就会影响到地

方的安定”），以及对言论自由的态度（是否反对“一种言论或意见可不可以在社会上流传，应让政府来决定”）。

蔡英文支持者比较认同民主是最好体制，但对言论自由和多元主义的态度则不一定

■ 非蔡英文支持者 ■ 蔡英文支持者



资料来源：作者整理自中研院社会变迁基本调查2020年综合问卷资料



端传媒
Initium Media

数据显示，蔡英文的支持者确实比较认同“民主政治是最好的体制”，而非认为“在有些情况下，独裁的政治体制比民主政治好”或“对我而言，任何一种政治体制都一样”，比率高达62%；相较之下，未投给蔡英文的选民，只有47%这样认为，两者相差15%。

之所以会有这样的差异，或许是因为民进党以民主运动起家，现在更持续以“民主台湾对抗极权中国”争取

选民的支持，强调台湾的特色就是民主，因而让其支持者更可能认同民主体制。又或是，“非蔡英文支持者”当中有一部分人——尤其是部分中国国民党的支持者——仍怀念国民党过去独裁专政的时期，尤其不满让民进党得以执政的民主体制，因此导致有一半不那么认同民主体制。

不过要强调的是，我们不宜过度渲染这样的差异：47%对上62%，确实有差异，但并不至于到两极化的地步。未投给蔡英文的选民仍有近半是认同民主体制的，并非通通都怀念威权。

然而，蔡英文选民对“民主”更为认同的现象，实际上并未延续到其他项民主价值上。例如，在“多元主义”的选项上，两群选民的意向没有太大差别（在统计上未达显著，也就是证据不足以证明有差异），都有多数认为地方上意见不同的团体会造成混乱。

此外，对“言论自由与政府管制”则出现有趣的现象：蔡英文的支持者，有高达65%认为政府不应决定言论意见的流通，已经很高、约有三分之二，但是非蔡英文的支持者比率更高、有高达77%认为如此。

这样的结果显示，台湾人对民主的认知中，言论自由十分重要、也是人们非常在乎的生活方式，这可以解释为什么在台湾，“箝制言论自由”经常用以指控政治上的对手，连原先威权的中国国民党，如今也经常使用“查水表”（意指骚扰持反对意见者）等说法批评民进党。

又为什么“非蔡英文支持者”在没有更支持民主体制下，反而更反对政府决定言论意见的流通呢？笔者推测，这可能是目前的执政党是由（他们不支持的）蔡英文与民进党主政，让他们对当局更不信任所致。





2019年11月1日，台湾嘉义市中心挂上政党的选举广告。摄：陈焯 /端传媒

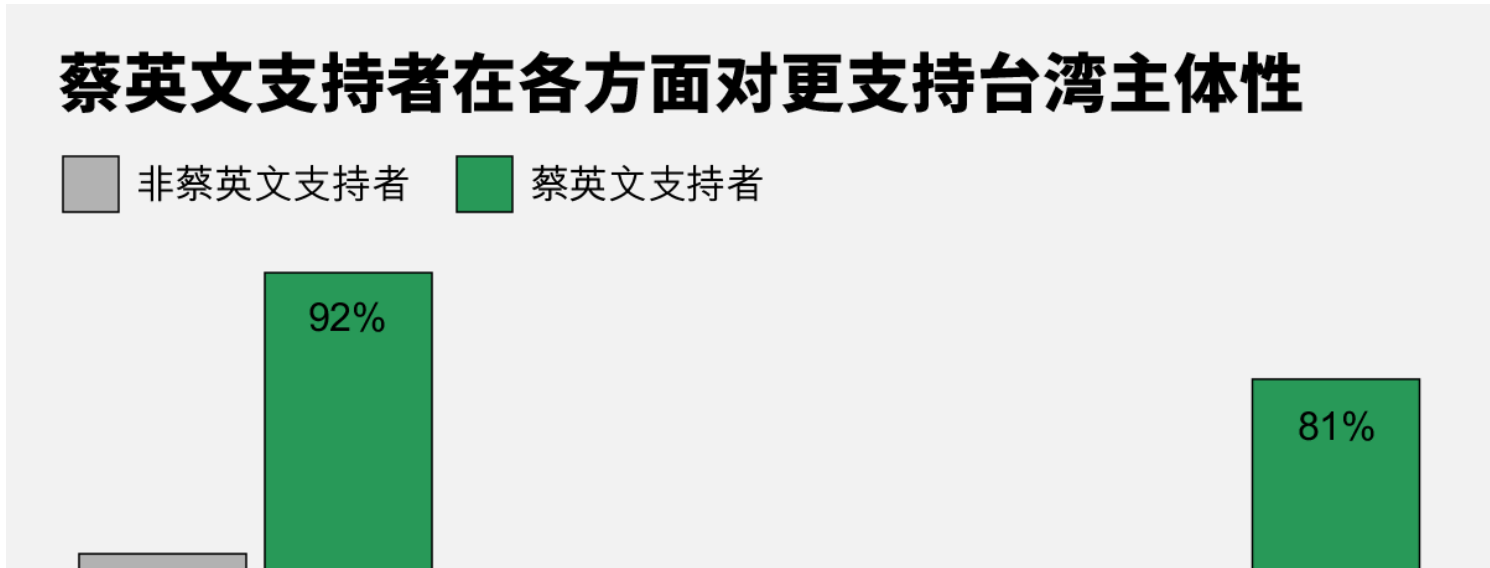
认同与两岸：与其说台派支持蔡英文，不如说“非台派”不支持

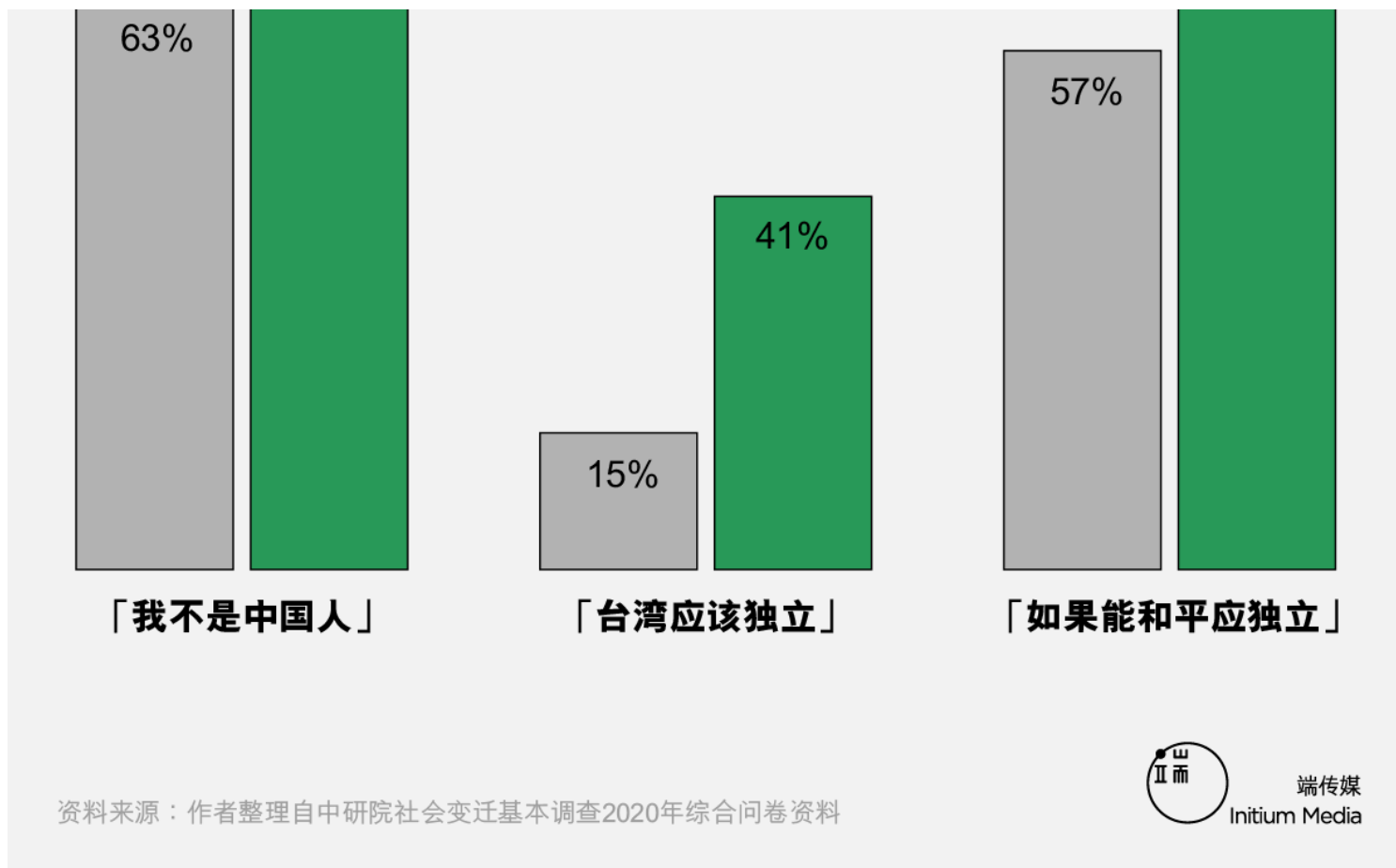
在“只是台湾人，不是中国人”已经是社会共识下，有四成以上认为自己“不是中国人”的选民，也没有投给蔡英文。

不过，两群选民之间确实在一个面向上有明确的差异，此正是“对台湾与中国关系”的看法。以下，可透过三个指标加以观察：

- 是否认为自己“不是中国人（只是台湾人）”（在资料中，抱持“中国认同”的人只有两成左右）；
- 是否认为“台湾应该独立”（而非“统一”或“维持现状”，支持统一的比率只有不到5%， “维持现状”则有六成左右）；
- 以及，考虑到许多人不支持独立的原因是害怕战争，否则“理想上”则认同独立。因此，另个重要的指标是，人们是否同意“如果台湾宣布独立后，仍然可以和中共维持和平的关系，那么台湾应该成为一个新国家”，亦即“如果能和平应独立”（支持高达三分之二）。

统计结果如下图：





首先，在“中国认同”方面，中国认同是相当小众的认同（在这份问卷中，仅有22%认为自己是中国人），即使是“非蔡英文支持者”中，也有多数（63%）不认为自己是中国人，但蔡英文支持者中，这个数字更高，高达几乎“封顶”的92%——在蔡英文的选民中，我们将几乎找不到任何带有中国认同的人。

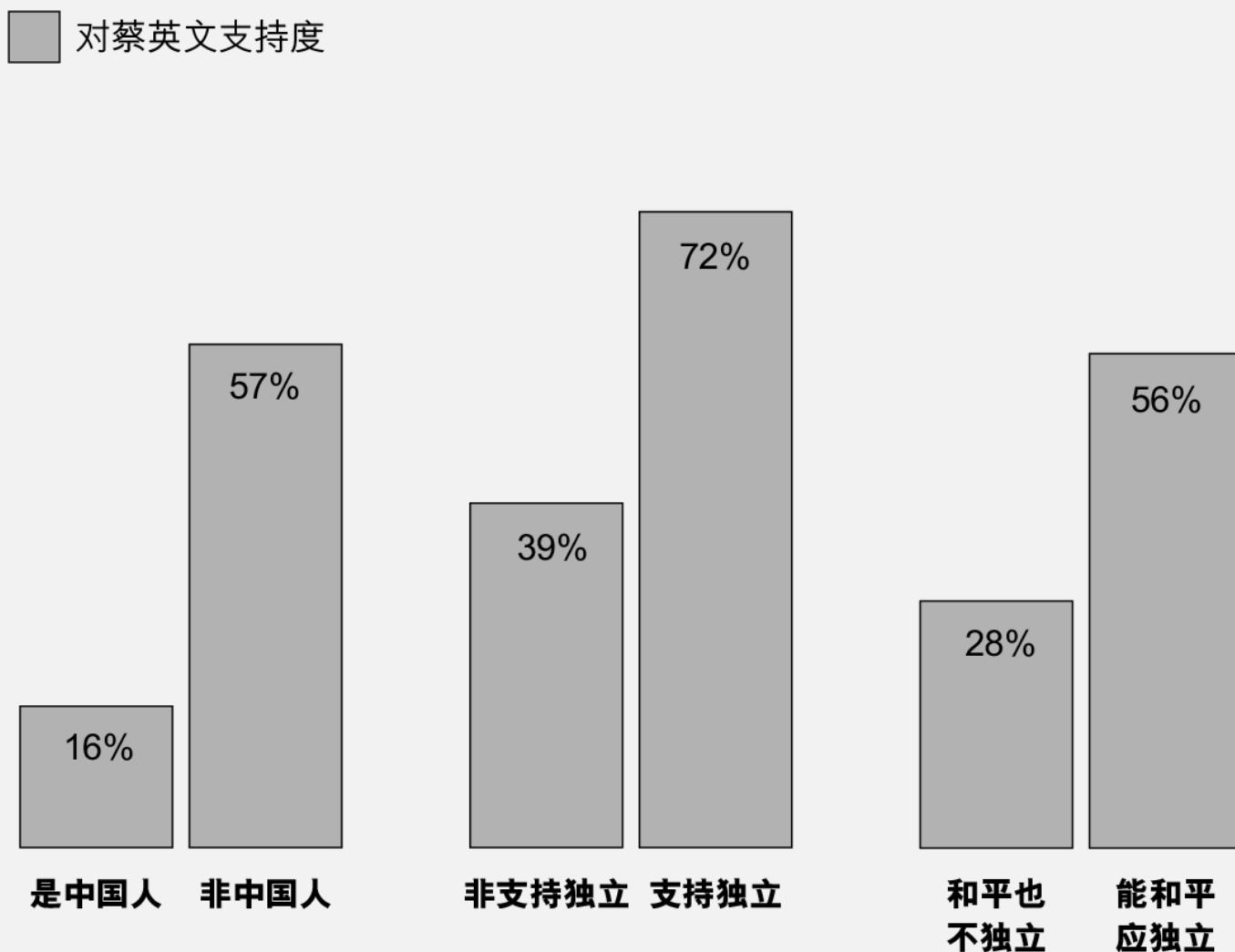
关于是否不带任何前提下，都认为“台湾应该独立”（或许可以称为“严格意义的台派”），这点可以明显看出两群支持者的差别：没投给蔡英文的选民中，只有15%这么想，但投给蔡英文的选民却高达41%，几乎是三倍之多；这显示，在蔡英文支持者中，“严格意义的台派”比率确实比较高。

不过，不支持台独的人，其实很多理想上也希望独立，只是害怕战争。因此，在“能够和平”的前提下，支持独立的人则大幅增长，在全体人口中来到三分之二，连在“非蔡英文支持者”中也都有57%，而在“蔡英文支持者”中更是高达81%。虽然“若能和平应独立”已经是社会多数意见，但在蔡英文支持者中，在理想上希望台湾能独立的比率确实也更高；也就是说，蔡英文支持者确实更可能是“广义的台派”。

不过，这是否代表台湾的选举是台派与非台派之间的竞争？我们从另一个方式来看数据：

「非台派」不支持蔡英文，

「广义的台派」则多数支持，但并非绝对



资料来源：作者整理自中研院社会变迁基本调查2020年综合问卷资料

在狭义的“台派”（不带任何前提下支持台独）的选民中，有高达72%会投给蔡英文；这显示，在比较“严格”的台派阵营中，支持蔡英文确实是绝大多数人的选择。

而认同自己“是中国人”的这群小众选民，则几乎不会选择蔡英文，只有极少数（16%）会投给她；至于没有中国认同的多数选民，则更可能、但不一定会投给蔡英文，支持蔡英文的比率是57%，达到相对多数，不过却并非压倒性的多数。

换言之，在“只是台湾人，不是中国人”已经是社会共识下，有四成以上认为自己“不是中国人”的选民，也没有投给蔡英文。从这个角度来看，与其说“认同台湾的选民比较支持蔡英文”，不如说认同中国的小众选民，几乎不会支持蔡英文；认同台湾的多数选民则多数如此，但也未必。

在“在能和平的前提下是否应独立”也有类似的现象：认为“就算能和平也不要独立”的小众（约三分之一）中，只有少数（28%）会投给蔡英文；而认为“若能和平就应独立”的多数（约三分之二）中，支持蔡英文的比率是56%——这同样，虽然有相对多数却并非压倒性多数，有四成以上认为“若能和平应独立”的选民没有投给蔡英文。

就此，与其说“‘理想上希望能独立’的多数选民更支持蔡英文”，不如说“‘不论如何都不希望台湾独立’的小众选民，更不会支持蔡英文；‘理想上希望台湾能独立’的选民则多数支持蔡英文，但也未必”。



2019年12月30日，蔡英文到淡水的宫庙参拜。摄：陈焯 /端传媒

政党动员的结果和背景

在地方的选举中，除了原有的政党认同以外，地方建设、候选人形象等等几乎是选举重点，而不太会出现社会或政治价值的辩论。

简言之，2020年支持蔡英文的选民，是否更“自由，民主，辣台派”？在家庭价值上，从台湾社会目前普遍开放的背景来看，他们未必更“进步”，但针对同性婚姻确实有更为开放；在政治价值上，他们可能更认同“民主”，但未必延伸多元主义与言论自由等议题。要强调的是，在这两方面，两群选民即使有一些立场差异，但没有差异大到形成鸿沟。

最后，在政治认同上，支持蔡英文的选民确实更有可能是“台派”（不论是狭义还是广义的台派）；但是，广义的“台派”（只认同台湾，认为台湾理想上应该独立）已是社会多数意见，在此背景下，我们应该反过来说，是“非台派几乎绝对不会支持蔡英文”，而占社会多数的“广义台派”则有相对多数支持蔡英文，但也有四成以上并未把票投给她。

展望今年年底、甚至更往后的选举，我们可以了解到，为什么台湾政党竞争的重点，几乎不会建立在社会价值上，因为不同选民在此差别不大；民主价值也很少被单独提及，“民主保台”则较常一起出现。

也因此，在地方的选举中，除了原有的政党认同（尤其有些选民绝对不会投给特定政党）以外，地方建设、候选人形象等等几乎是选举重点——这或许也是为何今年底的选举主轴围绕在论文抄袭与学历争议上——而不太会出现社会或政治价值的辩论；而在总统选举中，“国家认同”则是选民把票投给谁的重要因素，而非社会价值。这些既可以说是先前台湾政党竞争的结果（除了同婚外，社会价值几乎不曾是选举议题），也可能是往后台湾政党竞争的重要前提。

一个有趣但仍未有答案的问题，则是在“若能和平应独立”、“台湾认同”已是社会主流的状况下，未来的台湾，会出现其他的动员分界线吗？或者，台湾社会在国族问题立场上，会否有更细致的差别？这点就难以直接预测，而需要看未来蓝绿政治人物的策略，以及国际情势的变化而定。

注1：资料采用台湾中央研究院“台湾社会变迁基本调查”第八期第一次综合问卷（2020年），排除在任一题项未回答的样本，总分析样本数1,393人。值得补充的是，我之所以选择以“蔡英文支持者”与“非蔡英文支持者”区分两群选民，而非看“政党认同”，一方面是台湾有多个政党，因此看“谁把票投给蔡英文”比看政党认同单纯许多；但更重要的原因，是因为台湾民众经常不爱回答自己有“支持的政党”，以这份问卷为例，选择回答支持国民党和民进党的比例，都只有两成上下，远低于一般认为的两党基本盘，反而有34%的选民回答“都不支持”。