

广场

读者十论：宣战的大卫

“读者十论”栏目每周择选报导及圆桌话题中十组精彩读者留言刊出。



這些女性是受害者，不在於她們的男伴不願意戴套，而在於社會
一直沒有教她們當個擁有獨立人格的人，認知到自己有權力拒
絕，有權力惹男伴不開心，同時也有義務為自己的行為負責。



讀者 FavaBean 回應《重複墮胎的女孩：匱乏的避孕教育和被忽視的性意願，只有墮胎是自由的》

端传媒社群组 | 2022-08-08

读者十论

【编者按】“读者评论精选”栏目每周择选报导及圆桌话题中十条精彩读者留言刊出。部分留言可能会因应长度及语意清晰作节录或编辑。

1. FavaBean，回应《重复堕胎的女孩：匮乏的避孕教育和被忽视的性意愿，只有堕胎是自由的》

我女的，也曾服用过优思明。女性避孕药有其副作用，也有其好处（如调经），好处和风险应在一起讲。

我的心态跟那跟告诉儿子女朋友要保护自己的妈妈差不多，我妈是计划生育年代的人，也曾堕过胎，她讲起这件事的反应也是：因为男人不愿意戴套。我就会和她拗，避孕男女都有责任，除非他婚内强奸，不然你也同意了让他不戴套插进来，你就不可以把所有责任推得一干二净。我不是在否认她受害者的身份，而是一个人若不断play the victim 去否认自己的主体性，那他一辈子也不可能脱离这个泥淖。

当然一个人要摆脱受害者的心态，为自己赋权，是需要一些资本的。例如知识资本，我受到的教育让我能去找寻不同避孕方式的利弊，我从小到大的社会支持让我知道我不一定要答应男伴的要求，我有权力拒绝，有权力和他讨论。这些女性是受害者，不在于她们的男伴不愿意戴套，而在于社会一直没有教她们当个拥有独立人格的人，认知到自己有权力拒绝，有权力惹男伴不开心，同时也有义务为自己的行为负责。

2. 黑仔闭嘴，回应《重复堕胎的女孩：匮乏的避孕教育和被忽视的性意愿，只有堕胎是自由的》

看得非常心痛，又是非常好的角度。我身边的女性好友，或多或少都有流产的经历，我没有详细问过，但可想而知跟报道中的女孩子经历差不多。年轻小的女生不知道要避孕，有阅历的女生不是不知道要拒绝不戴安全套的行为，可是往往在性行为发生的那一刻，男性的拒绝，女性的性羞耻，甚至如果开口被拒绝导致关系出问题等等，都阻止女性为了自己的安全而拒绝。真的非常可悲，错的不是女性，承担错误结果的却是女性。

性教育的科普真的任重道远，还要多说一句，任何女性避孕措施都会造成女性内分泌系统紊乱，优思明的长期服用有血栓的风险，皮下埋植长期会造成女性性欲减退.....然而这些，很多女生可能又不知道吧，以及性病的主要传播方也是男性。这么多年过去，无论我们说再多，性的主体性还是被男性掌握着，想到这里觉得太可悲了。

3. 林占，回应《深水埗黑窗里：走进这家素食“餐厅”，一场可能的变化在等你》

他们给我的感觉像苏联时代的地下工会一样，只是比起工会带有明显目的而成立，他们更像一群对香港主

流价值宣战的大卫一样：愈是强调市场效益，愈要挑战市场效益。

4. ksjsnm，回应《“双减”落地一年：教培地下化，一些学生或成为被“减去”的人》

社会不公平、阶层固化导致的教育不公平，企图通过双减来解决，超纲的考试内容都不变，双减打击的只是市场化的企业。新东方的质量就是好，这点能不承认吗？有人说什么教培门槛不高，就是所谓的流水线标准，即使是流水线标准，那也是这些民营企业根据市场花了功夫、率先定出来的。不去追究资本背后毫无制约的权力，只去谴责资本，除了大家都失业、多输之外，没有任何意义。

5. Minami_，回应《“双减”落地一年：教培地下化，一些学生或成为被“减去”的人》

Minami_：双减的效果是非常简单的供需关系改变。只要高考和中考的难度没有大幅下降，那么优质教育资源的高度竞争性就并没有变化，改变的只是课外培训的供给大幅减少，造成能获得课外培训的学童人数减少，而剩余的“地下”课外培训的价格暴涨。文中说的其实是教育经济学者一年以前就预见到的结果：教育资源的不均衡进一步加剧。之前中低收入家庭的孩子，还可以以30-60一节的价格，接受到大机构普及的培训服务，而现在，所有的压力给到学校老师，而旱涝保收的编制内教师有什么动力提供额外劳动？是公立学校的收入普遍增加了，还是老师有额外补贴？如果双减非常严格地执行下去，可以预见是一代农村和小县城的孩子甚至很难考上高中，将成为完全被抛弃的一代人。

我至今为止也很难想象双减政策的初衷。难道最高领导的人仅仅是为了降低养育成本，就可以直接将一个千亿产值的产业整个变为违法，难以想象是怎样的无知、愚蠢，又是怎样指鹿为马的下属，会给出这样的政策建议。

自由竞争无助于社会正义和平等，公权力有责任介入，但解决方案绝对不应该是整个扼杀自由市场。提高中国教育公平，政策可以介入的地方成千上万：农村中小学得到和城市中小学一样的教育拨款了吗？农村的师资能够保证吗？何地高考千差万别的录取率改了吗？农村孩子需要一个快乐的童年，但是如果选项是初中辍学去打工，和考上大学找到白领工作呢？市场化的培训极大程度的降低了课外培训的价格，这可能是中低收入家庭孩子在诸多系统性不公之下，唯一的出路。

EricChan：@Minami：其实今年的中考难度是上过一轮热搜的，原因是大家发现中考的题目太tm简单了。只要小学上课时认真听课，到了这场初中升高中的中考时，基本上都能考合格分数。然而考试难度降低并不能减轻竞争。以北京为例，660分中考满分，在10.09万人报考，考得655分以上的就有500多人，考到610分也就是90%以上的分数才能上公办普高（大约提供7.4万个学位）。也就是说中考里70%

的考生拿到了总分的90%。但这没什么用，该焦虑的还是焦虑，只是换一个话术而已，以前是不补习你高考拿不到多少分……现在是不多操练，错一题就会掉下好多名……就读不上高中，要去读技校 balahbalah。家长到时候也会找到其他东西去卷，比如课外活动经历，校外学习的经历等等。总而言之，焦虑不只是来自考试的难度。而在教育资源的稀缺的问题上，还不如观察一下北京采取的教师在室内学校轮调的效果。

6. 俊伟，回应《“双减”落地一年：教培地下化，一些学生或成为被“减去”的人》

作为一个外人，我在读这篇文章的感觉，就和之前那篇关于中国房地产的文章一样，中国和我所生活的地方完全就是两个颠倒平行时空。

比如说，我们这边更多的人批判的是房地产霸权，批判老一辈对房地产炒作而导致年轻一辈没能力拥有自己的住房，“房住不炒”是一个理想的概念。在中国，“房住不炒”就变成了政权操控人民的手段，变成了一个需要被批判的概念。

再比如说，孩子被课业和各种补习班挤压，不只是失去了童年，还有不少孩子因为受不了压力年纪轻轻就了解了自己的生命。在中国，失去了补习中心，就等于失去了阶级提升，甚至是失去避免阶级下降的机会。

在我的理解里，蓬勃发展的房地产和补习中心，当然是资本因应社会需求而导致的结果。在效益的角度，自由市场和资本主义应该是现今最有效率的模式，但却对社会正义和平等毫无帮助，所以我们需要公权力这一方对自由市场适当的介入，以让每个人不论贫富贵贱都能有尊严地生活。可在中国，这一介入往往就是灾难，需要批判。（在某种角度，我觉得问题不在于介入，而在于只有一刀切的方式，和在于毫无制衡的政治权力。）

这真是个魔幻的国度。

7. 俊伟，回应《抗疫模范生跌落神坛：他们问，当年雷厉风行的澳门政府去了哪？》

你的岁月静好，只是有人替你负荆前行。

整篇读完，这些负荆的人，就是被整个社会的精致利己主义者抛弃的。虽然很不想这样说，但还是觉得没有比“报应”这两个字更贴切的。鲁迅当年说他看到的是满篇的“吃人”两个字。我看到的，是“钱”这个字。

为钱生，为钱死，这可能就是他们的宿命。

8. sakuraway，回应《小端网络观察：佩洛西访台，如何搅动中美台舆论？》

现在微博上小粉红们非常沮丧和愤怒，一些大V在批斗胡锡进乱带风向，而胡锡进在给自己和政府打圆场。但舆论场的整体基调还是“祖国强大能强力反制拭目以待”之类的强硬话术。

不知道关心这件事的网友有没有注意到一件事情，就是虽然中国十分擅长将历史上那些屈辱史放大来煽动民族主义，但一旦眼下发生新的“屈辱”事件时，这种民间情绪却迅速地被忽视或者被边缘化了，掌握舆论场爱国大V们都不想碰，要从别的角度分析问题，于是和评论转发里网友的情绪产生矛盾，小粉红很不买帐。

因为屈辱叙事的关键要素，是批判当局的软弱无能，或者因当时国力的衰弱不得不低头。所以讲过去的屈辱容易，讲现在就是否定新时代中国社会主义建设的一切。

小粉红们的耻辱感其实不知不觉指向了超越政权的国家概念，这与党国一体的教化十分背离。

所以正常情况下，小粉红们的这种羞耻的屈辱感完全可以被民粹领袖们利用，大做文章煽动更强烈的民族主义——这通常对外界而言十分危险，对内部政权也十分危险。但中国的所谓“民粹”只是寄生在权威之上的伪民粹，是被束缚住的狗，这类煽动有僭越颠覆之嫌。因为不能攻击到权威当局，屈辱叙事就很难发挥。

9. Accelerate110，回应《从单极到多极的国际体系：佩洛西访台或将留下哪些政治遗产？》

大陆高涨的民族主义情绪可怕，但是也不可怕。大陆可怕不在于民意倒逼独裁者，独裁者是不太在乎民意的。他只依靠有影响力的政治精英维持统治，还有关心而有钱有权的社会精英/城市中产 这些人大都偏好稳定。

危险在于这个独裁者集团的分裂，当权力开始出现分裂的时候，就难免有人试图通过操纵民意来巩固王座或者是挑战王座了。民意对于台海战争的危机不在现在，而是在那个人开始变弱的时候。

10. Liuhuiming，回应《从单极到多极的国际体系：佩洛西访台或将留下哪些政治遗产？》

卜哪些政治遗产？》

中共那么多高官子女在万恶的美国，习近平女儿除了13年短暂回国，在美生活也那么多年了，这些中共高官嘴上煽动民粹主义，真心又是什么？他们的子女有选择权，小粉红能选择什么？劝小粉红想开一点，情绪激动伤的是自己。文攻武吓已是台湾人从小到大习惯的日常，我们早认清自己的命运，不会主动挑衅，也别无选择，必须捍卫我们与下一代的生活方式。

这几十年来，真正发生的国际情势从来没有哪个军事、政治专家预测成真，一场新冠肺炎足以搅乱全局，关于人的事，看再多评论也无用，计划永远不及变化，操心变多心。除了两极，瑞士冰川正在加速溶解，暴雨洪水野火成日常，不用费心天天想找人打架，真正的洪水猛兽会来得措手不及。据研究，极端气候变迁已逐渐加剧这个世界的贫富差距，一天到晚喊打的小粉红，以为战争的代价是先压垮哪个阶层？