

广场

读者十论：新时代信仰

“读者十论”栏目每周择选报导及圆桌话题中十组精彩读者留言刊出。



兜兜轉轉數百年，人類根本沒有找到更合理可靠的權威，你甚至可以說科學理性也不過是另一種欺詐。只要你敢說，有人信，信的人夠多，就有真理的力量。



讀者 西川 回應《信財神，在當代社會真的是件「邪門」的事嗎？——世俗化社會下的新興宗教》

端传媒社群组 | 2022-07-18

读者十论

【编者按】“读者评论精选”栏目每周择选报导及圆桌话题中十条精彩读者留言刊出。部分留言可能会因应长度及语意清晰作节录或编辑。

1. 楠桺桜信者、西川，回应《信财神，在当代社会真的是件“邪门”的事吗？——世俗化社会下的新兴宗教》

楠桺桜信者：对“战斗的无神论者”来说，宗教确实可以说是贯穿了整个人类历史的大骗局（或者是一种自欺）。虽然我没那么激进，不过有一点我还是一直无法理解：21世纪的现在，人为什么还会有对“灵性体验”的需要？毕竟很多时候，所谓的“灵性”不是错觉就是欺骗。如果是出于某种寻求权威的需要，那在日常生活中我们明明能找到更合理可靠的权威，为什么又非得向这些（不具传统权威的）超自然的力量寻找答案呢。

西川：@楠桺桜信者：因为科学理性的力量有限啊。由启蒙运动的理性主义者与唯心主义者之争，到20/21世纪的后现代思辨，理性就是没有办法成为人类的最终答案。康德认为理性不能证明上帝，但上帝有必要存在。黑格尔尝试用辩证法建立达致绝对的理性之道，结果构成了民族主义、马克思主义、法西斯主义等新时代信仰的内在逻辑（这不是黑格尔能够控制的）。

后来语言学转向和一众后现代哲学家就不钻牛角尖了，人类理性必须透过语言表达，而语言就是权力的展现，科学理性有很大部份就是人类社会权力的建构，哪有什么外在客观权威。的确，还有“抗生素能够杀灭细菌”这类客观事实，但病毒感染大家还不是吃抗生素或者连花清瘟；又比如明明客观事实是不能阻止病毒传播，但一个说共存，一个说动态清零，所谓的21世纪科学理性就是这种语言游戏。

结果兜兜转转数百年，人类根本没有找到更合理可靠的权威，你甚至可以说科学理性也不过是另一种欺诈。只要你敢说，有人信，信的人够多，就有真理的力量。故此不论是文中的新兴宗教，近年的newspeak 和alternative truth，各种睁开眼说反话的事，都可以看到这些特征。康德或许是有道理的。有些情况，还是相信上帝、尽你所能活至善比较好——就算你理智上是无神论者。

楠桺桜信者：@西川：但至少还是存在着一些公认的可靠性标准（虽然这些标准并不绝对正确，而且毫无疑问内含着权力关系），让我们能相对地比较诸多主张的可靠性。比如，灵性或启示都是纯粹私人的，他人毫无可能不经由当事者的主张而知晓其内容，在整体上就没那些向所有人开放着亲身验证可能性的事物可信；同样是学科理论，成果丰厚的理论就比成果不多的理论可信；同样是关于灵性或启示有所主张，向世人展示了奇迹或身具某种特殊品质的人就比做不到的人更可信，等等。这些有关信任的等级秩序毫无疑问表现了一种权力关系，但无论我们有多怀疑理性的力量，我们都会自觉不自觉地通过这些标准来下判断，这是我们的思维之水流淌的河道。

无法行奇迹的先知要怎么让人相信呢？但在奇迹绝迹的现代，新兴宗教的教主们总能找得到教徒。就算教徒们都有对灵性的追求，但毕竟教徒们是在信任一个相对来说不值得信任的人。自己没有灵性体验，却出

于需要向可疑的他人寻求，对我来说其实就跟相信吃连花清瘟治新冠一样不可思议。当然，抱着怀疑的态度，出于实用主义的心态去试一试倒还可以理解。

2. 柳契丹，回应《安倍之死：他的经济、外交、政治遗产，与日本的未来》

我也是长年居住在日本的华人，难得有这样一篇试图全面梳理安倍功过的文章，却完全没写安倍多年来对修改宪法的执念和自民党宪法修改案的内容（真全部通过了几乎会把日本民主回送到明治时期），真是太让人遗憾了。

不得不说，如果作者没有忽略这样一个根源性的主题，对于安倍本人及其给日本市民社会带来的负面影响，他本该会有更深的理解。

另外，我个人判断一个政党在多大程度上追求自由民主，不是看其对台湾的态度——台湾既在美国的保护下，又有很大经济潜力，出于利益而亲台的可能性很大，特别日本还有这么多台湾来的华人华侨，本身的政治影响力对政客也颇有诱惑力。

相对能看出政党和政府领导人成色的，是2019年时对香港的态度。有兴趣的人可以去查查当时日本各大政党的表态，各家媒体，尤其是安倍钦点董事长的NHK是如何报道市民运动的。

3. 月影，回应《安倍之死：他的经济、外交、政治遗产，与日本的未来》

我也是在日本生活的留学生。这篇给我感觉想论述的方面很是全面，但是深挖的不够，对关注日本新闻和舆论的我来说基本上没有没听过的信息，明显不如作者以前给端写的长篇大论来的读的过瘾（我尤其喜欢作者写安倍退任花道的那篇！）。猜测可能是安倍死的太突然，作者没有时间仔细查阅资料和构思？期待后续有更好的深度文章补充。

我刚看到暗杀新闻的时候也很震惊难过，也有担忧万一他真的就此死去，丑闻就此被埋葬，他还要被奉为国民英雄。结果还真是日本媒体这几天一直在渲染全民悲伤，这让我几乎看不下去了，主流媒体甚至还有重点报道六岁的孩子给安倍写信表达怀念，我好想吐槽六岁孩子懂政治吗，还不是身边大人给灌输的观念吗，给拿来大肆做宣传材料真的合适吗？！在网络媒体和推特上还是能看到不少质疑造神安倍的声音，但是和主流媒体报道相比，声量显得好小。我很是担忧趁着这股造神热潮，安倍的修宪梦真的要实现了，并且助长日本右翼保守思想的势力。刚刚结束的参议院选举里，连不入流的nhk党都拿到了2.%多的政党比例票，而nhk的立花党首可是在选前才发表了极度蔑视女性的言论(大意是女人就该在家里待着提高生育率)。

同时看参议院选举的候选人里，边缘小党的政治观点几乎个个都是极右翼，喊着极端排外恢复日本传统价值的口号。

端友发的自民党修宪方案和现状对比我在左翼推主发的链接看过，是自由民主的极大倒退无误，但是法律条文多且晦涩，理解修宪的真意可是不容易。不知在修宪内容的讨论环节和最后的全民公投环节，能被民意和护宪派议员修改或者阻止成什么发展。鉴于刚刚结束的参议院选举投票率只有52%，修宪派又获得三分之二以上席位，猜测自民党修宪方案没有大改就通过的可能性应该是不小的。

4. rhrm，回应《聊聊台湾迷因：我们知道这很地狱、很多中国梗，但真的很好笑》

应该说，地狱梗本是人性的一部分。你我都不是圣人，谁内心里没有一点偏见歧视，没有一点低俗的恶趣味的政治不正确的念头？大部分地狱梗的使用是没有指向性的，哪怕梗真的很low很恶毒，其意义也并非是要伤害某人。问题在于，互联网时代地狱梗太容易“出圈”了，一不小心就传播到了原本特定的场景之外，传到了并非目标受众的人群中，于是冲突和伤害就来了。

5. Cameronye，回应《斯里兰卡破产、政府倒台，抗争者想要一个什么样的未来？》

这篇文章，文学性很高。

最后一句，我们以前没有更好的路，但是有更好的生活，文学性拉满。中国或者国际社会的投资，给当地带来了更好的基建和便利，但是生活却一落千丈。落后国家到底想要什么呢？我觉得比起豪华机场和酒店来说，更多的需要的是低附加值的工作。不要歧视这些工作，这个工作重复技术含量低，然后这个往往是穷人的福音。

然而，低附加值工作机会，中国能够给到吗？远远不能，因为中国往往都是大量低附加值的工作，比方说血汗工厂等等。中国反而资本过剩，其实是钱没有到人民手上，用来改善工人的生活，如工作八小时等。去国外瞎搞基建和投资，实际上别人根本用不上，吃饱饭人的住皇宫也还是吃不饱。对于工作来说，也是滥用纳税人的钱。中国应该去发达国家投资基建，这些是合理的，但是他们自己能够搞，而且瞧不上你。这就是陷入了两难，很有启发性。中国的钱该往哪里花？中国人民蛋糕怎么样分的多一点？

有个疑问，斯里兰卡那么好的国家位置，为什么那么穷呢？很不解，按常理说，随便收点过路费就能够吃饱饭呢？难道社会主义国家真的是做的那么烂？

希望能够有一篇文章深入分析这个原因。

6. madlex，回应《集中营是如何建成的：“杀人工厂”的演变与纳粹政体失控的激进化过程》

这些代表“传统德国”政治文化的经营，仍然认为一个运作良好的国家，需要将处罚、关押、审判国民公敌的权力统一在合理的司法体制中——哪怕这个司法体制并不讳言自己会把“法律”本身变得极其严苛蛮横来满足希特勒的需求。我们可以看到，规范国家和日常例行在此时仍然试图重申自己的主权，它没有想过“对抗”国家社会主义，但至少打算驯化它。这不一定出自什么良善的道德意志，而纯粹出于“国家理性”的自然延伸。

令人想起国安法下江乐士为首的一批所谓“法律专家”之作派。

7. EricChan，回应圆桌话题《你是“历史无阳”还是“小阳人”？大陆染疫者康复后求职屡受歧视，你如何看？》

我觉得“羊”这个称呼非常有内涵。“羊”性格温顺，全身都是宝，肉可食，毛保暖可作布，奶可饮用，甚至历史上有记载羊曾作为人类发泄性欲工具的记载。也暗合中国古代提倡君主帝王代天牧民的思想。

8. 王立早，回应圆桌话题《你是“历史无阳”还是“小阳人”？大陆染疫者康复后求职屡受歧视，你如何看？》

这是清零政策的副作用。要实现清零，一是三年来一直煽动大众对病毒的恐惧情绪；二是严苛的抗疫政策，即使企业无意歧视，但一旦和疫情产生联系，分分钟就停工封控了，没有老板敢受这个风险；三是企业要求历史无阳，但技术上他为什么可以验证“历史”，这本身就说明问题。

9. 第十一个观察者，回应圆桌话题《儿童参与昏迷挑战致死，TikTok被指演算法向孩子提供致命内容，你如何看？》

我从来不得一家中国出身的网络公司会懂什么“网络道德”，但从另一面说，虽然TikTok母胎是抖音，但好歹是海外运营的独立业务，分级制度倒是用起来啊……中国因为政策限制搞不来分级，那西方国家呢？这不是理由啊。

顺带一提TikTok不作为就是不作为，别扯什么技术做不到，抖音服务器端的敏感词检测能做到那么完善，

TikTok做不到？骗鬼去吧.....一个能为了流量出卖一切的大公司，没有严格的网络道德规范限制的结果就是变成一个不断肿胀的恶性肿瘤。

10. madlex、第十一个观察者，回应圆桌话题《香港考虑仿效大陆引入健康码，你怎么看健康码的抗疫成效和争议？》

madlex：若果无法如同中国一样频繁全民强检，则大可采取隐瞒不报之方式加以规避。当然，蓝丝傻仔中左之后主动红码入集中营，是一件喜闻乐见之事。

第十一个观察者：@madlex：你还是没懂这种数字脚镣是怎么运作的，中国现在进入公共场所必须亮码，你不去检测就相当于被动受到人身自由限制，这就是其“巧妙”之处，运用这种“软强迫”的办法，敦促你自己去受检查。

madlex：@第十一个观察者：你不强检，无法知道谁是确诊者，无法将其健康码变红。目前消息看来，暂时是于安心出行上加一个显示持有人状况的码。则我确诊了不上报，我的安心出行就不会变。你出了健康码这招，要有效，必然是强检，很期待这批狗官会如何一步步将香港集中营化。

第十一个观察者：@madlex：正好和你说一下大陆的情况，现在大陆除了红绿码，还有个灰码，这个东西就是时效性限制器，某些地方72小时不去检测，就变灰，变灰视作未检测，无法使用公共交通工具，压缩活动空间，变相迫使你必须每隔72小时就去“报道”，这几本上是和强检配套的措施。