

国际

六问韩国总统大选：房价大涨、疫情升级，丑闻缠身的候选人

连绵的爆料与鞠躬道歉，朝野相互攻击的恶性循环，似乎没完没了。



2022年3月4日，韩国首尔的一个投票站，人们站在总统大选候选人的海报前排队投票。摄：Kim Hong-Ji/Reuters/达志影像

特约撰稿人 陈倩婷 端传媒实习生 黄奕邦 发自伦敦、新加坡 | 2022-03-05

南北韩 南韩

3月9日举行的韩国总统大选将选出现任总统文在寅的接任人，但这场大选却被外媒广泛形容为“韩国民主化

以来最令人作呕的选举”、“不受欢迎人士之争”。在朴槿惠弹劾案后，文在寅乘著反朴浪潮的高民意上台，在抗疫初期亦凭压下疫情收获不少支持。但高楼价问题以及近月以来不断爆升的确诊数，令文政府民望一度跌至新低。今届大热的两位候选人——共同民主党的李在明及在野国民力量党的尹锡悦——前者尝试跟文政府的施政失败切割，后者打著“政权更迭”的旗号，但二人各自丑闻缠身，对于选民特别关心的房价问题和性别争议，似乎也给不出让人满意的答案。

在大选前夕，端传媒整理了六个韩国大选的关键看点，尝试解答读者对这场“最呕心的大选”可能存在的疑问。明日（3月8日），端传媒将刊出一篇评论，重点讨论今次大选中的性别争议。



2022年3月3日，共同民主党总统选举候选人李在明于首尔参加竞选活动。摄：Chris Jung/NurPhoto via Getty Images

问一：不受欢迎的候选人——这次大选，是不是政治光谱两端的“意识形态”之争？

连日来，外媒都把这次总统大选形容为政治光谱两极之争——半岛新闻（Al Jazeera）在2021年中报道了执政党共同民主党的李在明提倡的“全民基本收入”（UBI）和税制改革，指他是韩国的“激进左翼”。而另一大热、在野国民力量党的候选人尹锡悦则主张全面检讨房产税，透过改编税制以减轻市民税费负担，并建

议减少对企业的规管，被视作极度推崇自由市场主导经济的右派。

李在明是主打实务形象的前城南市长及京畿道知事，而自1994年起担任检察官的尹锡悦则靠正义形象迅速崛起。而比起曾参与党内总统候选人初选的李在明，尹锡悦与青瓦台主事者的距离可能更远一点。但二人数月来的民望难分高下，支持度曾收窄至不足一个百分点。

尹锡悦党龄不足一年，他于2021年六月宣布参与竞逐总统宝座，七月加入国民力量党，政治履历仿如白纸一张。他去年底出访全罗道时曾说：“我也想一定要实现政权更叠，因为进不了（共同）民主党，不得已才选择了国民力量党。”湖南地区历史上是进步派系民主党的票仓，此番言论或属笼络民心之举，但作为保守派候选人大热，亦被韩国报章社论批评为不恰当。

61岁的尹锡悦出生于首尔，父母皆为知识分子，尹就读于首尔大学法律系。2013年，尹锡悦因一宗案件声名大噪。他任国家情报院特别调查组组长期间，领导调查国家情报局有否干预2012年总统大选。尹锡悦主张以违反《公职人员选举法》和《国家情报局法》为由，起诉国家情报局前局长元世勋，纵使未获检方高层认可，他仍搜查并扣押涉案人士。元世勋其后于2014年罪成，被判有期徒刑四年。

调查对象获刑，但尹锡悦同时因未向上级报告而遭停职及降职，惟在不少人心目中，尹的刚直不阿形象自此建立。他以证人身份出庭作供时，以一句名言：“我不对任何人忠心。”表达了自己对司法系统的忠诚。

尹锡悦之后负责不少瞩目案件，包括前总统朴槿惠的“亲信干政门”。现任总统文在寅上台后，随即任命尹锡悦为首尔中央地方检察厅厅长，负责调查前总统李明博的案件，两名前总统亦先后被判入狱。文在寅其后更助尹攀上检察总长一职。

不过在文政府锐意推动司法改革，有意削减检方搜查权，而尹锡悦维护检察方利益的情况下，文、尹二人最终决裂，尹于2021年3月辞任检察总长职务。

由离职到宣布参选总统，短短数月，尹锡悦在民间的支持度，已令他成为下任总统的大热之一，高支持度与他在司法系统长久积攒下来的声望尤关，但参选以来，他屡屡失言，如对每周设最低工时的不认同，及声称日本福岛没有核泄漏等事件，让他备受网民批评。

比起大打政党更替牌的尹锡悦，共同民主党的李在明竞选时更显步步为营，以免市民对执政党的不满蔓延至自己的选情上。在2021年四月的补选，共同民主党已因楼价连年上涨及有官员偷步囤地而令民怨沸腾，损失了首尔及釜山两大市长席位。

57岁的李在明出身寒微，年幼时需在城南市一间手表工厂打工赚钱，其后靠苦读考入韩国中央大学法律系，他毕业后未选择成为检察官及法官，而是走上人权律师之路。

李在明于社会运动中遇上的挫败，成为他从政的起点。2004年，他联同京畿道城南洞市民发起争取兴建城南市立医院，但提案到了市议会，遭掌权者于不足一分钟内否决，李在明其后更被当局通缉。据他自己的说法，他是这时候志涉足政界，并于2010年当选城南市长。

其时城南市负债逾七千亿韩元，李在明上任后忙于开源节流及杜绝贪腐，花三年时间偿还债务之后，他着手关注市内的福利政策。

含“土汤匙”出身的李在明，切身理解其他“土汤匙”的处境，于城南推出“青年分红”计划，向当地24岁青年每年派发100万韩元（约6,500港元）的当地货币，可在当地小店使用，广受商户及青年欢迎。到他当选为京畿道知事后，将同类型计划扩至整个京畿道，这亦是他参选政纲中“全民基本收入”的雏型。不过当年在城南小规模“派糖”的模式，是否能在全国复制推行，仍存在很大的疑惑。

要说不畏政权，李在明与尹锡悦可谓不相伯仲，李曾为了坚持城南市的福利政策，抗议前总统朴槿惠加征税收，走上首尔光化门广场绝食，在朴槿惠被动议弹劾时，他亦曾出席烛光集会。他更将率直的行事作风带入社交媒体，活跃于推特发文，被形容为“韩国的桑德斯”。

比起其他政治家，李在明的从政经验不算丰富，但实务成绩表亮丽，加上其寒门出身，都加深大众对其的良好印象。从政以外，他与妻子金惠京参与2017年播出的真人骚节目《同床异梦》，画面中李宅内满布使用痕迹的家具，市长亲手维修廿年历史的冷气机等，无不在强化李在明的清廉形象，但他参选后，被爆出疑于城南市向地产商输送利益的质疑。

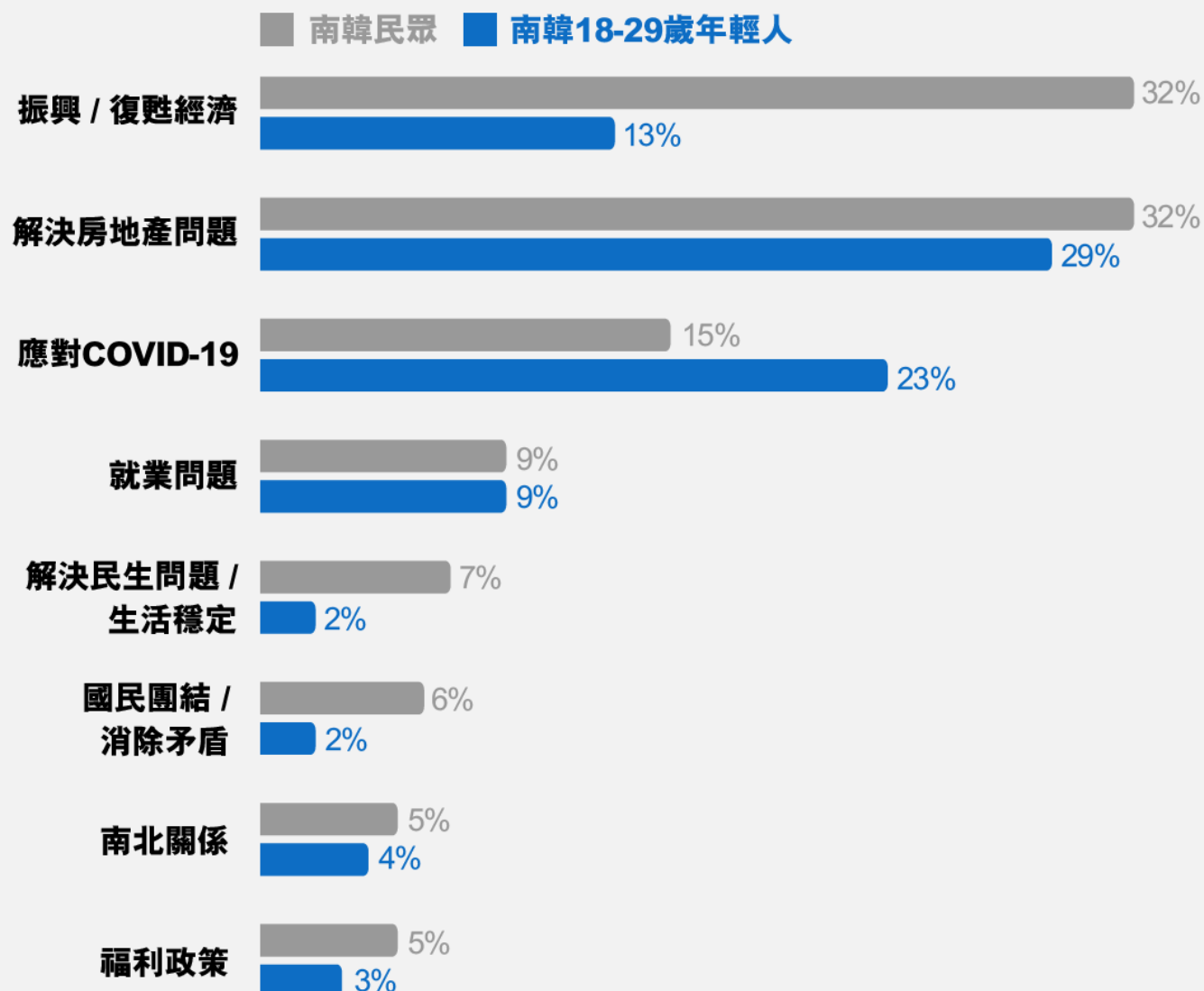
李在明曾竞逐上届总统候选人位置，但最终在党内初选仅排名第三，未有机会出选。不过他在翌年上任京畿道知事至今，其雷厉风行的风格，及在新冠肺炎疫情期间为京畿道市民提供的援助，为他赢得一定好评。

问二：韩国选民们最关心什么？甚么是“世代包围论”？利用反女权来吸引年轻男性选票有用吗？

过往的韩国选举从来都受地域主义影响——选民的出生地和居住地、候选人的出生地，会决定选民把票投给哪一位候选人。最显著的例子是全罗道和庆尚道两个地区，前者有光州民主运动的光环，是进步派的票仓，后者则曾在民主化前受惠于保守派领导人，此后便常年支持保守派。然而，随著世代更替、政党轮替，传统的选举地理格局产生动摇。韩国选民们对某一政党在特定地区大胜的“陈词滥调”逐渐厌烦，变得更多地关注候选人对具体议题的看法，继而思考自己是为了达成什么目的而投票。

这种现象更常见于18至39岁的选民，这些敢言敢怒的年轻人由此成为本届大选中两大阵营重点拉票的对象。而他们关心的议题：住房、社会公正、收入差距，也成为了候选人在政纲中避不开的议题。房地产的受关注度尤其高，民调显示，32%的韩国人认为房地产问题应该是当选政府执政的第一要务。同时，近半的30多岁的选民与居住在首尔的选民都指出，住房是当前最紧迫的问题。

南韓民眾認為， 下一任政府需要優先處理甚麼事項？



註：每位受訪者可勾選最多兩個選項

資料來源：www.gallup.co.kr



端傳媒
Initium Media

房地产政策是李在明在本次竞选中的重点及亮点。2021年月，被推选为候选人的17天后，李在明首次提及的具体政策就与房地产有关。2022年1月，他更提出要将30%的住房分配给年轻人，并使用金浦机场周围的公共土地和龙山某公园的部分土地，在首尔提供48万套住宅。

然而，李在明的承诺是否能兑现令人怀疑。去年十月，韩民族日报的评论便指出，选民们在五年前见证了文在寅许下治理房地产的承诺，最终却收获房价暴涨的结果，苦不堪言。同时，李在明任城南市市长期间发生了地产弊案（注：李在明的亲信被指在地产开发项目中帮助投资公司牟利，并收取巨额贿款。在野党指责李在明为该案“幕后主使”），民众似乎对其在房屋政策领域信心不足。

而让李在明在京畿道时期其声名大噪的无条件基本收入（UBI，Universal Basic Income）能否实施，也同样是未知数。分析指出，该政策虽然确实能为一些人群提供帮助，却会在本就负债累累的政府财政上再挖一个洞。此外，去年十月的一份民调显示，65.1%的受访者反对该计划，他们对其可能产生的道德风险和国内金融动荡表示担忧。

李在明的主要竞争对手尹锡悦也将竞选火力对准年轻人。本届大选，尹锡悦将其党魁李俊锡提出的“世代包围论”用作主要选举战略。李俊锡此前提出，只要抓住20至30岁选民的心，他们就会去说服父母，50-59岁族群的投票倾向继而也会受到影响。为此，尹还成立“青年游说团”，试图进一步拉拢年轻选民，这种参与型游说的方法，一定程度上帮助了国民力量党在去年首尔、釜山市长补选中获胜。

具体政策上，尹承诺，如果当选，将减少政府对住房市场的干预，会把控制权移交给私营部门。同时，他也承诺将在全国范围内供应250万套住房，130万套建在首尔，30万套将提供给20多岁和30多岁的购房者。此外，尹还主张取消大量针对企业的监管措施，并一直在竞选中提及市场的重要性，显示出其新自由主义的倾向。

尹的这些政策被认为是在讨好年轻男性。近年来，韩国年轻男性的保守倾向更加明显，这一定程度上暗合了尹锡悦的政治内核。韩国中央日报去年底的调查显示，20多岁的男性超过60多岁的男性，成为韩国最保守的人群。他们在政府的财政政策、废除核电以及劳动市场自由化等议题上的倾向都与同年龄段女性存在巨大差异。分析人士认为，年轻男性将文当局看做女权政府，于是更倾向于支持相对保守的政策于政党。尹便是看准了这点，在竞选中其不时散发出的“反女权”色彩，似乎也在表明，自己并不十分在意年轻女性的选票。

同样的议题上，李在明的立场则经历过摇摆。旧年十一月，他在两日之内接连分享了两篇批评文在寅政府女权倾向的文章，一度被认为试图挽回其在年轻男性群体支持率上的劣势。然而，今年一月，他却突然转台，登上讨论女权的YouTube频道Dot Face接收采访，其党内人士表示，此举旨在争取二三十岁的年轻女性选民。

综合来看，在争取被称为握有“决定性选票”的年轻选民的行动中，李在明开出的支票似乎说服力不足，其对女权的支持，也显得有些被动。而尹锡悦则抓住了年轻男性的求变之心，宁愿牺牲一些选民来获得他们更坚定的支持。

韩国民调机构Realmeter2月20日公布的调查结果显示，18至29岁年龄段的选民中，32%支持尹锡悦，20%则偏向李在明。年轻人们眼看李在明在各种议题上“缝缝补补”，似乎还是更向往政党轮替带来的改变。

端传媒明日（3月8日）将刊出一篇评论，重点讨论今次大选中的性别争议。



2022年3月5日，韩国首尔总统选举投票，选民到投票站投票。摄：Chris Jung/NurPhoto via Getty Images

问三：一边嘲讽 #MeToo运动、一边公器私用——候选人妻子有甚么丑闻？候选人的“迷信”如何引发干政疑虑？

媒体报道今届大选时，所用的形容词不乏“民主化以来最恶心”、“厌恶者之争”，舆论的关注点早已由候选人的政策，转移至其家人的周边新闻上。

被带上大选擂台的包括尹锡悦的妻子金建熙，她近月被揭发在过往的履历涉嫌造假，虚报作品曾获美术奖项，亦曾报称于2002年于韩国游戏产业协会任职，惟该协会于2004年才成立。

金建熙起初以“很久以前的事，完全不记得”回应，至争议愈演愈烈才现身道歉，惟道歉时集中描述丈夫的正面形象，被形容“一半内容是对其丈夫表示的歉意，而不是对国民的歉意”。“假学历门”致尹锡悦民意支持度下跌，媒体指原因在于尹曾彻查前法务部长曹国女儿伪造学历，如今妻子面对同样指控，尹未立即厘清争议，公正的形象因此动摇。

2022初，一段金建熙与网媒记者的电话录音披露，金建熙曾用105万韩元邀请该记者演讲半小时，并招揽他加入竞选阵营协助收集情报，有贿赂之嫌。金建熙亦形容共同民主党安熙正被控性侵秘书金智恩一事为“两情相悦”，更嘲讽“#MeToo运动爆发，是因为没有给钱”。

录音最引人注目的是金建熙的政治参与，她纵矢言否认亦未能释疑。举国上下对“干政”二字犹有余悸，源于前总统朴槿惠被揭发长期纵容亲信崔顺实干政，崔更借与总统的关系向财团施压谋利，朴槿惠终下台兼入狱。历史重演，社论立即将金建熙与崔顺实类比，促金承担责任，否则日后国民只会更怀疑有人介入国政。

另一边厢，李在明的妻子金惠京被爆出在丈夫担任京畿道知事时，曾用公家资源办私事，一名道知事办公室职员称，被金慧京经公务员间接使唤做事，由代送处方药、取回送洗衣物、整理家中衣柜与雪柜、为儿子签住院帐单等，一一由职员代办。该职员更曾被要求使用京畿道的公家信用卡购买牛肉等，惟同时李在明正出访外地，与签账地点不符。

私帐报公数丑闻被爆出，共同民主党一度斥为虚构，但其后金慧京先后发声明及现身致歉，强调会配合调查。人民党代表批评李在明公私不分，质疑他不适合掌权。有评论则引述李在明曾信誓旦旦说“要创造没有犯规和特权的世界”，讥讽他看来首先需纠正自己妻子的违规。与此同时，李在明亦需面对在大庄洞开发案涉贪的质疑，及就长子染上赌瘾等事件致歉。

两位大热候选人妻子皆有丑闻，而候选人自己也陷入了“迷信”争议。尹锡被拍到出席三场电视辩论时，左手掌心均写有“王”字，虽然尹解画是支持者写上的祝福，但外界认为他为人迷信，更质疑与巫术有关。尹之后再被发现与萨满教人士、名为“建进法师”的人经常进出尹竞选本部，妻子与记者的通话录音亦提及夫妇两人均有灵气，二人结缘是因法师称他们适合，进一步加强了尹氏与巫俗的联系。

萨满教是韩国的传统文化，自称有通灵能力的巫师及巫女可透过仪式与信仰中的神沟通，韩民族日报就曾报道，全国至少有三十万名巫女，这种看似非主流的文化流传至今，新开张的商店会请来巫师办仪式祈求好运，亦有人会请巫师作单对单辅导及提供建议。不过萨满的预言不尽准确，有媒体就举例指，李明博就曾在灵媒不看好的情况下胜出大选，亦有巫师预言金泳三、金大中和卢武铉将落选，但结果却完全相反。

大众对政界的迷信有所忌讳，同样与朴槿惠有关。神秘宗教永世教创办人崔太敏，自朴槿惠母亲陆英修遇

刺身亡后，声称获陆报梦，借机接近朴槿惠并提供精神辅导，得以在青瓦台俨如影子总统般发挥影响力，崔太敏离世后由女儿崔顺实接棒，由此发展成后来的亲信干政门。

虽然有意见强调信萨满教本非大问题，因迷信从来是韩国人生活的一部份，由考试前不喝海带汤以免落榜，到政界选举时会找巫女祈福，都是公开的秘密，干政门的问题在于，当权者将权力授予未经过选举的人，但无可否认的是，国民对异端宗教与政治的联系相当敏感，尹锡悦亦急欲撇清关系。

李在明对此落井下石，强调自己“要走的是国民让走的路，不是巫师让走的路。”但一名面相及风水专家向媒体透露，曾为李在明夫妇及尹锡悦夫妇看面相，在见李在明的当下，正值他五年前竞逐民主党总统选举参选人席位，李妻金惠京更曾询问：“我是成为第一夫人的面相吗？”李在明为尹锡悦扣的巫俗帽子，像回力镖般掷中自己。

连绵的爆料与鞠躬道歉，朝野相互攻击的恶性循环没完没了，选民对选举感厌恶，有评论更直指，整场选举“只有不断争相撒钱和互相抹黑”，又形容现时的局面是“韩国选举历史上从未有过的奇观”，纷促请候选人停止泥浆摔角，勿让他们常挂嘴边的“国民团结”成为空话。



2022年3月1日，韩国国民力量党的总统选举候选人尹锡悦参加了首尔举行的竞选活动。摄：Kim Hong Ji/Reuters/达志影像

问四：从“抗疫优等生”到医疗系统崩溃，COVID-19对选情有甚么影响？

韩国在疫情初期与台湾、新加坡等地并列为亚洲的抗疫优等生，单日最多只录得约一千宗新个案，但自去年11月开始改与病毒共存以来，Omicron病毒横扫全国。大选前两周，韩国2月24日的单日确诊个案逾17万，是全球排名第二高，至大选倒数一周，单日确诊数目更首度冲破20万。防疫部门预计疫情将于三月首两星期内触顶，意味大选将在疫情最高峰时进行。

文在寅政府在疫情初期采快速应变策略，但个案大爆发令市民对政府施政产生质疑。韩国中央大学社会学系教授申振旭直指，政府为重启经济而过急与病毒共存，病例大增致医院病床爆满、医护人手不足，揭示公共医疗体系的弱点，亦影响市民对防疫政策的支持度。

疫情重创韩国经济，据韩国中央银行年初公布，2021年全年生产总值（GDP）增长达百分之四，创十一年来新高，惟数据显示经济增长仍未回复到疫情前水平，餐饮、旅游及零售服务业就业指标连续两年下跌，加上环球通货膨胀，外界相当关注候选人的经济抗疫策略，如何引领韩国重启，步入后疫情时代。

来自执政党的李在明试图在竞选期间，与文政府的抗疫表现划清界线。他直斥现届政府将疫情重担转嫁至小型企业身上。不过他的取态随后被尹锡悦攻击，指他若不满政府表现应承担 responsibility，而非模仿在野党言行。

在韩国第一波疫情爆发时，李在明在京畿道彻查新天地教会群组个案时，成功迫令教会交出教徒名单获好评。他在电视辩论曾借此攻击对手尹锡悦，批评他任检察总长期间涉拒查新天地教会会长李万熙。不过李在明提议于今年1月向全国追加派发每人30至50万韩元的主张，则被斥是将国家资金挪作选举用途。

综观李尹两人的经济主张，均着眼于派糖力度多于政策实际执行的可能性。中央日报社论评为“为赢大选不顾财政暴走”，竞选已变成一场“谁能花更多国家资金”的比赛，舆论直指两人无视韩国过去两年累积逾200兆韩元的赤字，动辄大撒金钱，警告做法将致国债利率上涨，最终也是国民受罪。

疫情至今，不少工商个体户受经济及防疫限制影响倒闭，据当局数据显示，2020年个体户数目减少7.5万人，至去年连续第二年录下跌，再有1.8万个体户倒闭。在针对小商户疫情期间的补偿上，前一天共同民主党宣布增加赔偿的预算开支，隔日国民力量党随即提高相关预算，考虑由50兆韩元增至100兆韩元。韩国Manifesto实践本部统计，李在明的竞选承诺需300兆韩元以上开支，尹锡悦亦不遑多让，各项政策需266兆韩元资金。

上述倡议除被质疑钱从何来之外，亦未符合外界盼望新政府可“重启”韩国的预期。有学者直言，候选人的

策略集中为国民提供“小确幸”，未有展示对未来发展的宏观蓝图，学者对这场“没有热情、没有希望、没有感动的奇怪选举”表达了担忧。

韩国最新疫情发展，亦为选情增添不稳定因素。今次大选共有4,400万名选民，防疫部门公布，3月2日单日新增近22万人确诊，与此同时，有逾82万人确诊需在家居治疗。当局预计，大选当日或新增23万人确诊。

本年海外选民登记人数近23万，较上届下跌两成三，韩媒认为与疫情有关。在国内，政府早前已有一系列“开绿灯”之举，如在2月中确诊宗数屡破纪录时，宣布考虑到Omicron个案症状较轻微，顾及经济损失而放宽社交距离措施，至3月1日起再取消防疫通行证制度，前往医院、餐厅等场所亦不需持接种或检测证明。

这些做法未获传染病专家认同，有专家直指，政府只追踪高危群组，确诊数字实际上较公布数字更高。有学者建议确诊人数未触顶前，应维持现行防疫措施，以确保社会稳定性。中央日报社论则指，政府做法与“大选在即”有关。

在投票的安排上，除了既有的海外投票、船上投票、提前投票等方式，国会早前修例通过，地方政府须为感染新冠或需隔离的选民提供前往投票的交通工具。最新安排下，确诊及隔离人士、或在医院接受治疗的重症者，可于提前投票日（3月5日）及投票日（3月9日）的原定投票时间后，即晚上六时后至晚上七时半前，外出前往票站投票，之后需立即返家。政府称难以预测欲投票的确诊选民数字，但相信一个半小时的投票时间足以处理。





2022年2月21日，共同民主党总统选举候选人李在明、国民之党总统候选人安哲秀、正义党候选人沈相奵和国民力量党候选人尹锡悦，在总统选举电视辩论前合影。摄：Heo Ran/Pool via Reuters/达志影像

问五：三次退选的安哲秀、释放后的朴槿惠：大选的最大变数？

除了两位主要的候选人之外，本届大选还有两个可能的“搅局因素”，一个是民调支持率排名第三的安哲秀，一个是不久前被文政府特赦的前总统朴槿惠。

3月3日，尹锡悦和安哲秀在韩国国会大楼举行记者会，正式宣布两人将合推单一候选人，安哲秀退选，全力支持尹锡悦。两人发表联合宣言，强调一定要实现政权更迭，并建立一个面向未来的、创新改革的“国民统合政府”。

2021年11月，安哲秀正式表态将会以国民之党候选人的身份，参选本次韩国大选。这是安哲秀第三次参加总统选举，此前两次的参选经历中，2012年他初入政坛，顶著医生、电脑病毒学家的光环，迎合了民众对时任政府的失望和对老政客的厌恶，最终却因与另一位在野党候选人文在寅意见不合，决定退选。五年后，重新组党之后的他再次与文在寅对垒，最终得票率位列第三，还是铩羽而归。又过了五年，已经不再是“政治新秀”的他重又加入总统选战，一开始就引发了各方的关注。

吸引民众目光的不是安哲秀的对两党的批评、其具体施政纲领，而是他作为在野党三位候选人中民调排名第二的那个，在这场选举中的“搅局”举动。2月13日，安哲秀正式向尹锡悦提议，两党应通过民意调查的方式推选单一候选人。安解释道，这一举动是“为了更好的政权交替”，仅靠某一位在野党候选人的力量，很难在撬动旧执政党的同时引导国民团结。

二人的合流很可能成为本届大选的胜负关键。其一，正如成均馆大学治理研究生院公共管理教授李淑贞（音）所说，尹李二人的民调数据难分伯仲，能拿到7-9%支持率，而立场亦偏向中间派的安哲秀如果能在合流后支持尹锡悦，便有很大机会帮助保守派候选人赢得选举；其二，安哲秀一直受到青年群体的欢迎，他的举动自然会对于年轻人手中的“决定性选票”产生影响。

尹李两人历时十九天最终走成的“联合之路”对于选举的最终影响尚有待揭晓，安哲秀的“搅局”效果却已经达到极致。另外一位在野党候选人沈相奵便对两人的这一举动表示“遗憾和失落”。她在接受采访时说，原本希望安哲秀能作为建立多党制的伙伴坚持下去，不料对方却突然转舵，两党之外只剩下她一人孤军奋

成。

另一位在本届大选中备受关注的人物是朴槿惠。这位于2018年被判囚24年的前总统，于去年12月24号被韩国政府特赦。2021年12月31日0时，该特赦正式生效。

朴槿惠被特赦一事在韩国成为舆论焦点。一方面是因为事出突然，此前并无确切消息表明文在寅政府会有这一举动。12月21日，韩国法务部赦免审查委员会完成了对新年特赦对象的选定工作，同日，法务部长朴范界在公开活动上被问到特赦李明博与朴槿惠的可能性时，他给出的答案是：“没有讨论过”。一天后，韩国总统国民沟通首席秘书朴秀贤更以“没有听说过”回应相同的问题。直到24日文在寅政府正式宣布，考虑到朴槿惠的健康状况，会把她纳入特赦名单，舆论顿时哗然。

而更多人谈论的是文在寅政府本次特赦的政治用意。在距离大选不到100天的这个时间点赦免朴槿惠，不免让人猜测，这是执政党想要对选情施加影响。辽宁大学国际政治经济学院副教授李家成指出，文在寅政府此举，一方面的确有益于人道主义考量，另一方面，更有不想让尹锡悦以此事博取选票的意味，此前尹锡悦表示，会“为了国民团结”在当选后赦免朴槿惠和李明博两位前总统，提前将朴释放，尹便失去了以此承诺拉拢支持者的机会。

特赦的消息爆光后，两位候选人的回应也令人关注。此前曾表示“在前总统认错之前，没有必要讨论特赦一事”的李在明透过其发言人表示，对文在寅总统的这一艰难决定予以尊重，但即便是现在，朴前总统仍有必要向国民们道歉，他们是“国政垄断”的受害者。而尹锡悦则表示，非常欢迎朴槿惠的特赦，更希望在朴恢复健康时去看望她。

分析指出，李在明的表态流露出他在这一问题上与文在寅政府“切割”的态度，是他顾及进步派支持者的表现。而尹锡悦的温和赞同，是想继续安抚极端保守派的选民。2016年，尹锡悦领导了对朴槿惠腐败丑闻的调查，最终导致她被弹劾，继而下台、坐牢，这些选民至今将尹视为朴槿惠牢狱之灾的“元凶”，对他存有戒心。

在这场异常激烈的竞选中，朴槿惠虽没有亲身参与，却一直“在场”，从一开始就是各方讨论的话题之一。最新的情况是，2月24日，民间组织“朴槿惠支持者”在朴位于大邱市的住宅门前举行活动，指责保守派背叛了朴槿惠，继而正式宣布支持执政党候选人李在明。而据韩国媒体的消息，朴槿惠将会在3月9日大选后出院，这意味著她计划向韩国民众发表的谈话将不会对直接左右选票的走向，但她对于韩国政坛的影响，一定还将延续。

问六：候选人对华政策有多重要？中美和两韩关系如何影响大选走向？

相较于房地产和性别平等议题，外交政策在本届大选中算不上热门话题，一月份盖洛普发起的民调中，只

有4%的民众认为那是新政府应该优先解决的事务。但《外交》（Foreign Affairs）杂志一月指出，本届韩国大选将是近期记忆中第一次，执政党和反对党候选人在外交政策上存在实质性的分歧。芝加哥全球事务委员会舆论和亚洲政策研究员弗里德霍夫（Karl Friedhoff）将对华政策称作两大阵营在外交领域的“最大区分项（Biggest Differentiator）”

李在明的对华政策较为温和，甚至被看作有延续文在寅政府“亲中”政策的倾向。他强调北京在南北关系中的重要角色，并对美国的反导系统持谨慎态度。在《外交》上发表的文章中，李在明更明确指出，中韩之间贸易上存在深厚连接，两国应继续保持伙伴关系，而不是采取对立的形式，那样既有损韩国国家利益，也无益于韩美同盟的发展。

尹锡悦则表达出对中国强硬的态度。他提出重新定调两国之间的关系，在互相尊重、政治分歧不影响经济问题的基础上，开启“新的合作时代”。2017年，文在寅向中国承诺，韩国将不参与导弹防御体系、禁止追加部署战区高空防御飞弹萨德、不加入韩美日军事联盟。文的这一举动被看作是对中方在2016年对韩国部署萨德反导系统后采取经济报复措施的回应。而尹则声称要废除这个的“三不”政策（）。尹语调强硬地表示，他承认中国在韩国经济中的重要角色，但更应该“战略清晰”，对中国的胁迫保持警惕。2月25日，在本届总统大选的第二场辩论中，当被问到是否认为韩国有需要加入美国领导的导弹防御系统（萨德）时，尹再次给出了肯定的答案。

具体到中国备受关注的人权问题，两人仍旧观点各异。一月份接受韩国中央日报专访时，李在明表示，与其关注中国的人权，不如关注我们的经济问题与生活问题。另一边厢，1月24日，当被记者问到既然他在外交及国防策略中称“人权问题不仅限于朝鲜”，那是否愿意针对中国新疆的人权问题表明立场，尹锡悦表示，“不管被迫害对象是谁，韩国都将与其他民主国家一起，打击侵犯人权的行爲”。

更深层面上，两位候选人的态度背后牵扯的是韩国民众在外交关系上的整体看法以及对中国情绪的变化。

李在明在面对中国人权问题时的表态一定程度上是为了回应希望先解决国内问题的民意。弗里德霍夫认为，对外交问题的“不关心”一定程度上是由于韩国民众在外交政策上存在一些共识，在韩美关系上，尽管近年来社会上不时出现反美情绪，85-90%的韩国民众仍对韩美同盟关系保持认可。而具体到中国问题，近年来的反华情绪似乎更加切实可感。Pew Search Center的研究报告显示，2015年，仅有35%的韩国民众对中国持负面看法，而到了2020年，这一数字达到了75%。

多數南韓民眾對中國不存好感

77%

77% 的南韓民眾對中國感覺負面



92% 的南韓民眾指中國不尊重個體自由



57% 的南韓民眾支持與中國加強貿易合作，即使無法在人權議題上著力



資料來源：Pew Research Centre



端傳媒
Initium Media

来自民调机构韩国调查（Hankook Reseach）和媒体SisaIN联合发起的调查显示，韩国人的反华情绪并不模糊，包括雾霾、渔船非法捕捞、韩战等问题在内的具体伤痕直接造成了这种厌恶。而2016年开始的经济报复、2020年的疫情、前段时间冬奥上的争议判罚，更进一步助长了韩国民众的反华气焰。这其中，年轻人对中国的负面情绪明显高于他们的上一代。

总统候选人在表达政纲时不得不顾及年轻人的反华情绪，即使是被质疑“亲中”的李在明也向媒体表示，将严厉打击朝鲜或中国渔船的非法行为，更在阐述外交政策的文章中强调并不是要“投中国所好”。而在关于韩国民间认为北京冬奥会开幕式上，其“国服”韩服被穿在中国少数民族朝鲜族身上一事，尹锡悦表示，“问题的核心在于中国试图将韩国历史编入东北工程（注：中国与2002年开展的一项历史研究项目，主要研究古代中国疆域理论、东北地方史和民族史、古朝鲜、高句丽等历史议题）”。此外，尹更直接将COVID-19称作“武汉病毒”，还表示应该在病毒蔓延到韩国之前，就拒绝来自中国的移民。

在面韩关系上，尹锡悦亦显得相对强硬。他批评李在寅政府在面对朝鲜时“上演和平戏码（Putting up

在特朗普上任后，尹锡悦亦坚持自己的立场。他批评文在寅政府在面对朝鲜时“上床但不交”（Flirting up peace shows），指一味地根据情况改变外交手段并不能改善南北关系，只会让韩国显得毫无用处，更重要的是坚守原则。他的原则便是，在强调半岛无核化的基础上，警惕朝鲜的威胁，而“先发制人”的打击，将是解决朝鲜导弹威慑的唯一途径。

李在明则有延续文在寅政府与朝鲜接触政策的倾向。李不认为现任政府的朝鲜政策是失败的，只是“任务未完成”。2月24日，在发表于《外交》杂志的署名文章中，李在明虽然将朝鲜的核武器及导弹计划列为韩国面临的重大外交挑战，却也强调了其对北的原则——和平。他还正面驳斥尹锡悦的观点，指出“先发制人”打击朝鲜的口号非但没有用处，更会造成恐怖和分裂。他认为，所有关于朝鲜无核化的解决方案都应该是和平的。

当然这些全都受韩美关系的影响。弗里德霍夫指出，韩美关系的前景，更多地取决于韩国如何处理与别国的关系。上述韩国对外交往的具体领域，无不交织著韩国与朝鲜、中国的关系，如何在这复杂的多边关系网中找到平衡，维持和美国的同盟，是候选人在外交政策上的重点。

相对来说，韩美同盟问题是两人在外交方面分歧最小的领域，他们都表示将发展全面性的韩美同盟关系，但在韩美合作的一些具体面向上，两人的观点仍存在摩擦。

对于是否会恢复与美国的联合军演，李在明没有明确给出肯定的答案，而尹锡悦则表现出更强烈的意愿。在2018年与金正恩会面之后，特朗普单方面取消了这些演习；关于战时作战指挥权（Wartime Operational Control，是韩国目前唯一没有恢复的军事主权）的恢复问题，尹只是强调韩国必须保持强大的监控和侦查能力，没有直接许下承诺，而执政党候选人则主张尽快完成该权利的移交。文在寅政府曾做出相关承诺，却因应对瘟疫等问题最终将之搁置；第三，面对是否会加入拜登政府重返亚太战略的重点之一——四方安全对话（QUAD，美国、日本、印度、澳大利亚之间的非正式战略对话），进步派候选人一直保持沉默，而尹锡悦则公开表示，他领导的韩国有意愿加入这一框架。文在寅政府曾在去年三月收到四方安全对话的邀请，最终却拒绝参加。

分析人士认为，虽然两位主要候选人在外交政策上看起来针锋相对，但可以肯定的是，两人其实都深知中韩关系在经济层面的重要性。在尹强硬的话语之下，他的外交幕僚则表达了认可中国作为重要经济伙伴的观点，故他一旦当选，施政的具体政策仍可能存在变数。可以肯定的是，无论谁当选，在许多领域，韩国都将继续现任政府与美国的合作，而与中国、朝鲜的关系，都将在这个框架下开展。