

广场

## 读者十论：往事不如烟

“读者十论”栏目每周择选报导及圆桌话题中十组精彩读者留言刊出。



覺得職業無貴賤真正實踐那天，是勞動者自己能夠欣賞自己工作的樣子，而不是靠教育世俗菁英份子職業無貴賤之修養。



讀者 Wessy 回應《自述：從加州到德州，從中國到美國，我感受到的那些歧視》

端传媒社群组 | 2022-01-15

读者十论

【编者按】“读者评论精选”栏目每周择选报导及圆桌话题中十条精彩读者留言刊出。部分留言可能会因应长度及语意清晰作节录或编辑。

## 1.Wessy，回应《异乡人：我出国前是新闻编辑，来加拿大后做送餐员，酸爽又畅快》

觉得职业无贵贱真正实践那天，是劳动者自己能够欣赏自己工作的样子，而不是靠教育世俗菁英份子职业无贵贱之修养。

话说不管是脑力活或者体力活，实际上缺了对方无法活的，应该是养尊处优四肢不勤的脑力劳动者，如果不是有著薪资低估者不合理牺牲，哪来当今的便利生活？想通这点，还能高傲自视者，只能说真正教育程度只有胎教而已。看，没文化真的很可怕吧。

## 2. 雨田，回应《异乡人：我出国前是新闻编辑，来加拿大后做送餐员，酸爽又畅快》

想起以前大学时代兼职送披萨。真心不容易，确实扣下油钱之后赚得比最低工资低，所以后来跑去餐馆打工。圣诞节是最繁忙也是小费最丰厚的时期，一个星期的工资连小费就能换苹果手机。后来毕业后第一份工作，老板说起请我而没有请另外一个人就是因为我有送过披萨，觉得我工作心态可能会比没有打过体力劳动的人好。我当时是觉得挺幸运，居然会碰上这种思维的人。但是也害我后来请新人也会把兼职经历考虑在内。

以往是新闻编辑现在去送餐也送出了田野调查的感觉，这是职业病吧？祝愿作者在彼方也能找到适合自己的工作。

## 3.mang，回应《一边重生一边死去，失独家庭再生育》

好痛，一个新生命究竟意味着什么呢？我觉得这个国家似乎仍然不想去真正体会，政策笨拙的近乎残忍，十年前计划生育，十年后鼓励二胎，实在是太魔幻现实了。人的存在已经被视为指标或者是数字，坍缩成被治理的对象，人文关怀反而成为这“治理人口”帝王之术的妇人之仁，多少年过去了，往事并不如烟。

## 4. Cher1230，回应《一边重生一边死去，失独家庭再生育》

夫妻靠孩子维持感情？繁衍后代是唯一本能？孩子是附属品？调侃失独困境简直是最丧失人性的动作之一，失独本质上是失去这个世界上与自己最亲近的、血缘维系的关系，这不止是“夫妻关系”破裂，这是极力维系的家族体系的崩溃。失独代表，一个人曾经与另一个人组织家庭、生育儿女、建立家庭的意义破裂

了。在失独面前他们除了责备自己“没做到”甚至不能责怪政府再一开始剥夺了他们拥有多子女的基本人权。How dare you sit in judgement on them !

## 5. WT28，回应《数说台湾经济：人均GDP超三万美元，为什么薪资涨幅跟不上？》

太精采了！数据作图非常清晰，直指核心问题，文章的剖析深入明确，对于经济数据指标的解读很全面，也特别点出盲点，尤其针对图表容易产生困惑之处仔细释疑，真是不可多得的好文章！希望能有更多关于台湾政治社会层面的分析。

另外，主计处的行业分类中，实在不能理解为何要将资通讯产业划入影音出版相同类别，一般认为软体工程师的附加价值较高，但影音出版则否，从图表中确实可看出该类别附加价值有成长趋势，如果能分开来看应该会更明确才是。

## 6. Jack\_Huang，回应《数说台湾经济：人均GDP超三万美元，为什么薪资涨幅跟不上？》

文章很棒，期望有第二篇他国经济体解芳分析。

半数人低薪原因显而易见，但是询问这些低薪行业的人，愿不愿意转行或是在自己的行业基础上，增加服务境外客户增加收入的行动，得到的结果通常是否定或极不积极，从双语国家政策推动进度枝蔓，就能推估基层劳工对于商机满足意愿极低。

## 7. madlex，回应《当中国开始执笔，书写和形塑“普世人权”》

首先，中国所谓的发展权，虽然文本上看似包罗万象，而实际执行起来，是强调以“经济利益”优先。而社会制度的革新，环境与健康的保护等等，本亦应该包括于人类社会的发展进步之中。其次，以剥离发展的其他方面为基础，中国是将经济利益与其他各方面的人权相对立，造成一种“提倡其他人权即会阻碍经济”之二元论述，以此来欺骗恐吓韭菜。最后，此一“发展权”，更是属于中国一国之发展权，其他国家受中国污染，中国装聋作哑，同时其他国家要发展，中国又会跳出来挥舞此一武器，推高其他国家的发展成本。

## 8. 雨田，回应《官员议员赴生日宴须隔离检疫，冯英伦：难评论是否须问责下台》

坚决反对特权思想和特权现象，是习主席上任以来一直宣示，刚不久前又说过一遍的。这些人没有把主席的话放在心上，阳奉阴违的两面人，是习主席最痛恨的。相信习主席如果把这批人处理掉，也不会有人有异议。

## 9. Jay\_L、雨田，回应《导读 | 贸易战=阶级战？国际金融观点的独特性与未竟之处》

Jay\_L：错的离谱。假设美国突然有一种哆啦A梦式的万能生产机，可以用比中国还低的成本生产任何产品。那显然，中国制造不可能再卖得动，中国对美国的贸易顺差也会消失，甚至会逆转成从美国进口产品，美国出现贸易顺差。那按照书里的理论，是不是应该解释成“中国突然停止压缩消费，美国开始压缩消费”？

雨田：原本我以为我看懂了文章；结果看到评论让我怀疑我没看懂，害我反复看了几遍。导读在最开始就贴心地总结了：

简言之，作者们最核心的论点就是，“贸易出超”意味著一个国家的消费力不足，无法消费完自身的产能所以才必须将产能出口。而当一个国家无法消费完自身的产能，其中最大原因就是受薪阶级的收入不足所以缺乏消费能力。这也是书名《贸易战就是阶级战》的意义。

假设美国突然有个万能机器可以生产所有东西：受薪阶层的收入足够，拥有无限消费能力，美国完整消费自身产能，没有贸易出超。受薪阶层的收入不足，消费能力低于产能，贸易出超。消费能力之所以低于产能，原因是本地受薪阶层被压榨。

按照他们这个理论做个有趣的猜想，解决中美贸易赤字最好的方式可能不是贸易战，而是逼中国给受薪阶层涨工资和福利？

Jay\_L：我举这个例子是想说明生产力的突然增长会导致贸易失衡，而本书作者强调从消费不足的理论反而会把原因归结到消费上面，太死板和单一了。我觉得对于像中国这样产业快速升级的经济体，生产力增长超过消费力增长，然后导致国际贸易失衡是很正常的，不应该死套理论，认为是中国在刻意压低消费。相反的情况，消费力增长超过生产力增长，反而才是值得担心的。后者意味着这个国家作为整体需要举债来填补消费。而在长期举债的情况下，欧美日这些已经有长期良好信誉，甚至掌握国际货币发行权（可以收割其他国家）的发达国家尚可以苟活，而像当初南美那样的发展中国家，就很容易变成债务危机，国家陷入中等收入陷阱。

## 10. 林占，回应《东亚女同情感与经历的投射：《花香》为何在姬圈爆

## 火？》

好文！非异性恋（我不敢用同性恋把他们全包起来）的世界充满著流动，他/她们的恋爱也因为被异性恋反对和取消而陷入思考和重构。我常认为非异性恋的多元的一部份推力就在于异性恋上，而没有主流作品能探索和演绎如此的多元则是一个损失。